



บริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันประดู่เผ่าตอนใต้ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันทุ่งใหญ่ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันสิริกิติ์ตะวันออก ระยะที่ 2
และโครงการพัฒนาปิโตรเลียมแหล่งสารบบ ยางเมือง และไทรงาม พื้นที่แปลงสัมปทานเอส 1 จังหวัดกำแพงเพชร พิจิตร โขง และสุโขทัย
ฉบับเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาในการจัดทำรายงาน

โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันประจวบคีรีขันธ์ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันทุ่งใหญ่ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันสิริกิติ์ตะวันออก ระยะที่ 2 และโครงการพัฒนาปิโตรเลียมแหล่งสารบบ ยางเมือง และไทรงาม พื้นที่แปลงสัมปทานเอส 1 จังหวัดกำแพงเพชร พิจิตรโลก และสุโขทัย (ต่อไปนี้จะเรียกว่า “โครงการฯ”) ของบริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด (ต่อไปนี้จะเรียกว่า “บริษัทฯ”) ได้มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) โดยมีรายละเอียดดังนี้

- รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันประจวบคีรีขันธ์ ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009/2663 ลงวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2546
- รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันทุ่งใหญ่ ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009/9992 ลงวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2547
- รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันสิริกิติ์ตะวันออก ระยะที่ 2 ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.2/3015 ลงวันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2553
- รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาปิโตรเลียมแหล่งสารบบ ยางเมือง และไทรงาม ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.2/7599 ลงวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2553

ต่อมาบริษัทฯ มีความประสงค์ในการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการทั้ง 4 โครงการ และได้จัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันประจวบคีรีขันธ์ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันทุ่งใหญ่ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันสิริกิติ์ตะวันออก ระยะที่ 2 และโครงการพัฒนาปิโตรเลียมแหล่งสารบบ ยางเมือง และไทรงาม แปลงเอส 1 จังหวัดกำแพงเพชร พิจิตรโลก และสุโขทัย จำนวน 3 ครั้ง ซึ่งมีรายละเอียดประเด็นการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ และการได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดแสดงดังนี้

- รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 1 ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.2/4398 ลงวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2556 (ภาคผนวกที่ 1) โดยการเปลี่ยนแปลงแนวทางท่อจำนวน 8 แนวท่อ ได้แก่
 - 1) แนวท่อจากฐานหลุมผลิตหนองตูม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแตร-เอ (TRT-A)
 - 2) แนวท่อจากฐานหลุมผลิตหนองตูม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A)
 - 3) แนวท่อจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยัง ฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y)
 - 4) แนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A)
 - 5) แนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-บี (NSG-B)

- 6) แนวท่อจากฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-บี (NSG-B)
 - 7) แนวท่อจากฐานหลุมผลิตหนองแสง-บี (NSG-B) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A)
 - 8) แนวท่อจากฐานหลุมผลิตยางเมือง-เอ (YMG-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแร่-เอ (TRT-A)
- รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ได้รับความเห็นชอบจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ตามหนังสือเลขที่ พน 0308/1212 ลงวันที่ 12 เมษายน พ.ศ. 2560 (ภาคผนวกที่ 2) โดยมีรายละเอียดการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
 - 1) การเปลี่ยนแปลงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ระยะทางประมาณ 5.62 กิโลเมตร
 - 2) การเปลี่ยนแปลงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-บี (NSG-B) ระยะทางประมาณ 7.15 กิโลเมตร
 - 3) การเปลี่ยนแปลงวิธีการวางท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-บี (NSG-B) จากการวางท่อบนดินทั้งหมด เป็นการวางท่อบนดินระยะทางประมาณ 4.85 กิโลเมตร และท่อใต้ดินระยะทางประมาณ 2.30 กิโลเมตร
 - 4) การเปลี่ยนแปลงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อให้สอดคล้องกับรายการขอเปลี่ยนแปลงข้างต้น
 - รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 3 ได้รับความเห็นชอบจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ตามหนังสือเลขที่ พน 0308/1697 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 (ภาคผนวกที่ 3) โดยเปลี่ยนแปลงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ระยะทางประมาณ 1.12 กิโลเมตร

ปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องตามเงื่อนไขของรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด (ต่อไปนี้จะเรียกว่า “บริษัทที่ปรึกษา”) เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะเดินระบบท่อลำเลียง ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ภายใต้ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 เพื่อเสนอต่อกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานอนุญาต

1.2 วัตถุประสงค์ในการจัดทำรายงาน

- 1) เพื่อสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ระบุในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
- 2) เพื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน หรือการเปลี่ยนแปลงของการปฏิบัติงานที่อาจแตกต่างจากที่ได้นำเสนอไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ
- 3) เพื่อนำเสนอแนวทางแก้ไข และให้คำแนะนำในการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม สังคม สุขภาพอนามัย และความปลอดภัยแก่บริษัทฯ และผู้รับเหมา กรณีการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.3 ขอบเขตการจัดทำรายงาน

ขอบเขตของการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย การสรุปผลการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะเดินระบบต่อลำเลียง ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ตารางที่ 1.3-1

**ตารางที่ 1.3-1 รายละเอียดการดำเนินงานของฐานหลุมผลิตและแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม
ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566**

ระยะดำเนินการ	ฐานหลุมผลิตและแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม
ระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม	แนวท่อจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y)
	แนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A)

1.4 รายละเอียดโดยสังเขปของโครงการ

1.4.1 ที่ตั้งและสถานการณ์ดำเนินงานของโครงการ

โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันประจวบคีรีขันธ์ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันทุ่งใหญ่ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันสิริกิติ์ตะวันออก ระยะที่ 2 และโครงการพัฒนาปิโตรเลียมแหล่งสารบบ ยางเมือง และไทรงาม พื้นที่แปลงสัมปทานเอส 1 จังหวัดกำแพงเพชร พิจิตร และสุโขทัย ประกอบด้วย แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม จำนวน 8 แนวท่อ เพื่อลำเลียงปิโตรเลียมเข้าสู่กระบวนการผลิตที่สถานีผลิตลานกระบือ (F/STN) และสถานีผลิตย่อยหนองตูม-เอ (NTM-A) โดยมีตำแหน่งที่ตั้งและสถานะการดำเนินงานของแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม แสดงดังตารางที่ 1.4-1 และรูปที่ 1.4-1

1.4.2 รายละเอียดการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม

1.4.2.1 สภาพการใช้ประโยชน์พื้นที่บริเวณแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม

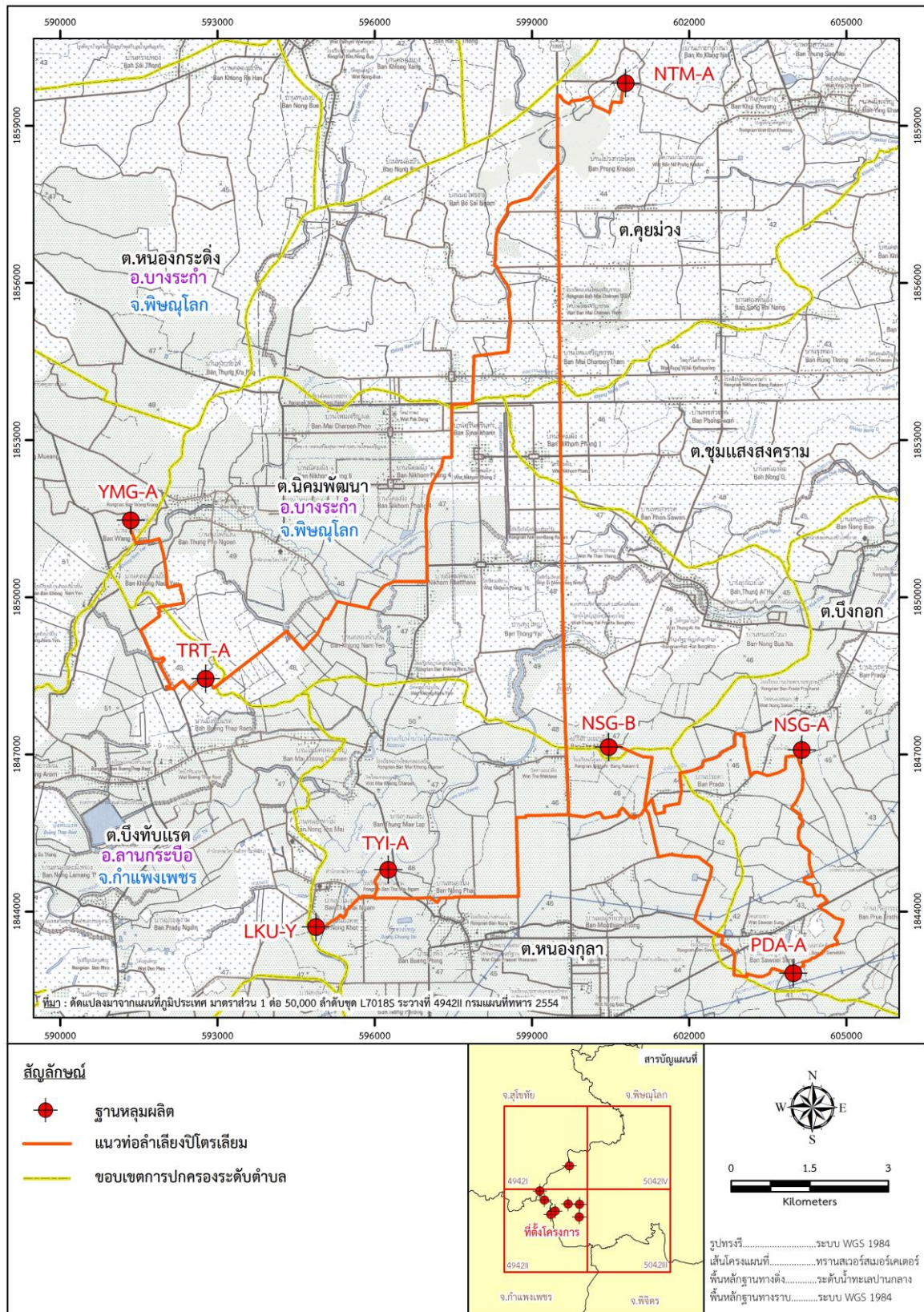
โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันประจวบคีรีขันธ์ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันทุ่งใหญ่ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันสิริกิติ์ตะวันออก ระยะที่ 2 และโครงการพัฒนาปิโตรเลียมแหล่งสารบบ ยางเมือง และไทรงาม พื้นที่แปลงสัมปทานเอส 1 จังหวัดกำแพงเพชร พิจิตร และสุโขทัย มีกิจกรรมการผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม จำนวน 2 แนวท่อ คือ แนวท่อจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) โดยสภาพการใช้ประโยชน์พื้นที่บริเวณโดยรอบแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม แสดงดังตารางที่ 1.4-2 รูปที่ 1.4-2 และรูปที่ 1.4-3

ตารางที่ 1.4-1 ตำแหน่งที่ตั้งและสถานะการดำเนินงานของแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม

ลำดับที่	แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม	ที่ตั้ง	สถานะปัจจุบัน
1	ฐานหลุมผลิตหนองตูม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแตร-เอ (TRT-A)	ต.คุยม่วง ต.นิคมพัฒนา อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก และ ต.บึงทับแตร อ.ลานกระบือ จ.กำแพงเพชร	ยังไม่ได้ดำเนินการวางแนวท่อ
2	ฐานหลุมผลิตหนองตูม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A)	ต.คุยม่วง ต.นิคมพัฒนา และ ต.หนองกุลา อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก	บริษัทฯ มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการติดตั้งท่อก๊าซจากฐานผลิตปิโตรเลียมหนองตูม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) แปลงเอส 1 จังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัย เพื่อจะใช้มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม แทนมาตรการฯ ในรายงานฉบับนี้
3	ฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y)	ต.หนองกุลา อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก	ระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม
4	ฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A)	ต.บึงกอก อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก	ระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม
5	ฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-บี (NSG-B)	ต.บึงกอก อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก	ยังไม่ได้ดำเนินการวางแนวท่อ
6	ฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-บี (NSG-B) ^{1/}	ต.บึงกอก และ ต.นิคมพัฒนา อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก	ยังไม่ได้ดำเนินการวางแนวท่อ
7	ฐานหลุมผลิตหนองแสง-บี (NSG-B) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A)	ต.หนองกุลา อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก	ยังไม่ได้ดำเนินการวางแนวท่อ
8	ฐานหลุมผลิตยางเมือง-เอ (YMG-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแตร-เอ (TRT-A)	ต.ทุ่งยางเมือง อ.ศรีมาศ จ.สุโขทัย ต.นิคมพัฒนา อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก และ ต.บึงทับแตร อ.ลานกระบือ จ.กำแพงเพชร	บริษัทฯ มีการจัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการขุดเจาะน้ำมันบนฝั่งที่บ้านหนองจิกและบ้านโนนพลวง และโครงการพัฒนาปิโตรเลียมแหล่งสารบบ ยางเมืองและไทรงาม พื้นที่แปลงเอส 1 จังหวัดกำแพงเพชร พิชณุโลก และสุโขทัย เพื่อจะใช้มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม แทนมาตรการฯ ในรายงานฉบับนี้

ที่มา : บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด, พ.ศ. 2566

หมายเหตุ : ^{1/} บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด ได้ขอเปลี่ยนแปลงแนววางท่อและเปลี่ยนปลายฐานของแนวท่อเดิมจากที่เชื่อมต่อเข้าฐานหลุมผลิตหนองแสง-บี (NSG-B) เป็นฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ในรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ (ครั้งที่ 2) ได้รับความเห็นชอบจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ตามหนังสือที่ พน 0308/1212 ลงวันที่ 12 เมษายน พ.ศ. 2560

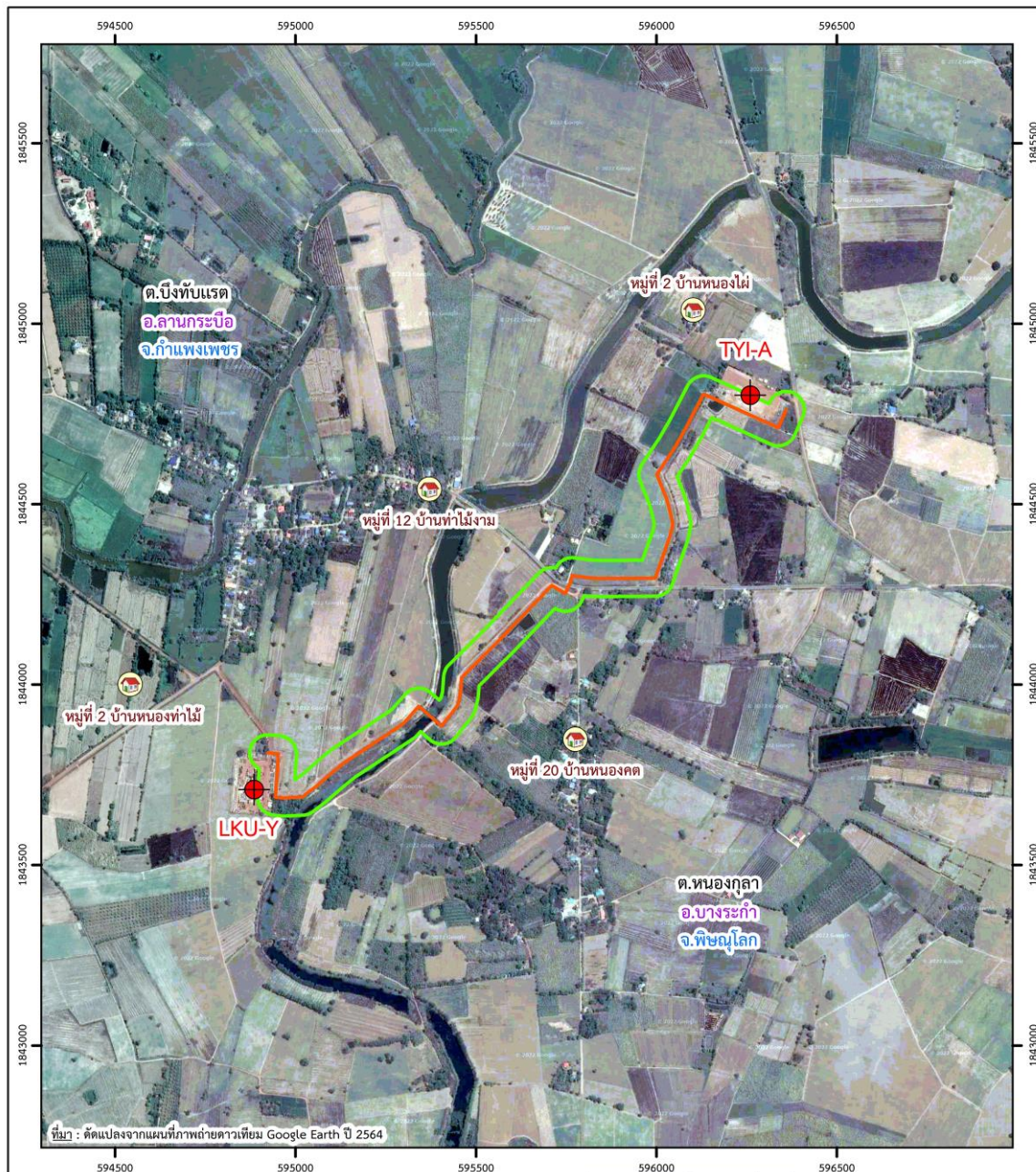


รูปที่ 1.4-1 ตำแหน่งที่ตั้งแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ

ตารางที่ 1.4-2 ตำแหน่งที่ตั้งและสภาพการใช้ประโยชน์บริเวณพื้นที่โครงการ

ฐานหลุมผลิต	พิกัด (WGS84)		ที่ตั้ง	สภาพการใช้ประโยชน์บริเวณโดยรอบ ฐานหลุมผลิต	สภาพการใช้ประโยชน์บริเวณโดยรอบ แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม
	ตะวันออก	เหนือ			
ฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A)	596261	1844802	ต.หนองกุลา อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก	การใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบันเป็นนาข้าวและไร่อ้อย รวมทั้งมีที่พักอาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียงฐานหลุมผลิต	การใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบันเป็นนาข้าว โดยในระยะ 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อ ไม่มีที่พักอาศัยบริเวณแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) สำหรับบริเวณแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) มีที่พักอาศัยเบาบางบริเวณฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A)
ฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y)	594886	1843709	ต.หนองกุลา อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก	การใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบันเป็นนาข้าวและไร่อ้อย รวมทั้งมีที่พักอาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียงฐานหลุมผลิต	
ฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A)	603989	1842827	ต.บึงกอก อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก	การใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบันเป็นนาข้าวและไร่อ้อย รวมทั้งมีที่พักอาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียงฐานหลุมผลิต	
ฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A)	604154	1847090	ต.บึงกอก อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก	การใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบันเป็นนาข้าวและสวนกล้วย	

ที่มา : บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด, พ.ศ. 2566



สัญลักษณ์

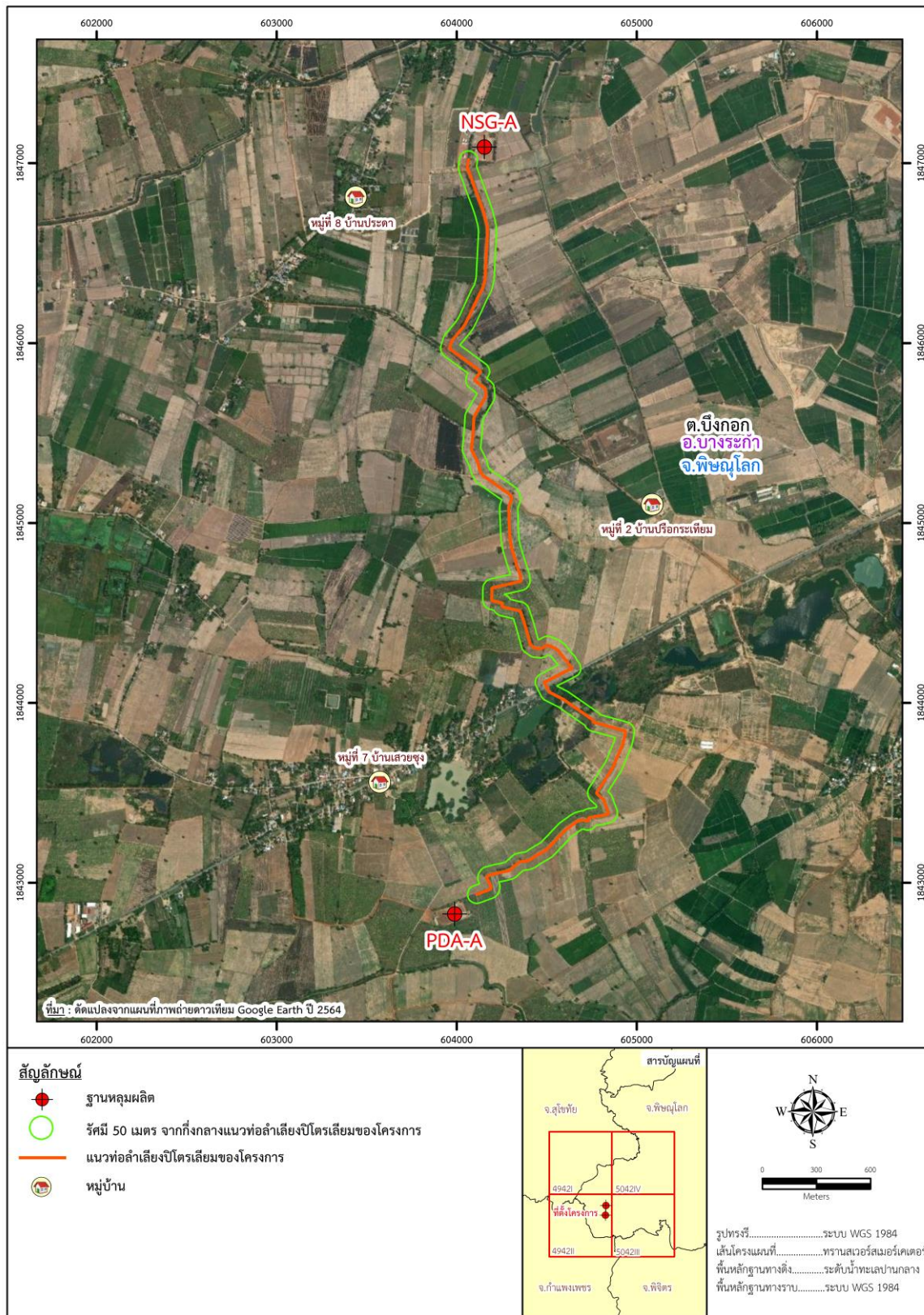
- ฐานหลุมผลิต
- รัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ
- แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ
-  หมู่บ้าน



0 150 300
Meters

รูปทรงรี.....ระบบ WGS 1984
เส้นโครงแผนที่.....พิกัดสากล
พื้นที่ฐานทางตั้ง.....ระดับน้ำทะเลปานกลาง
พื้นที่ฐานทางราบ.....ระบบ WGS 1984

รูปที่ 1.4-2 ที่ตั้งและสภาพการใช้ประโยชน์พื้นที่บริเวณโดยรอบแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม
จากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y)



รูปที่ 1.4-3 ที่ตั้งและสภาพการใช้ประโยชน์พื้นที่บริเวณโดยรอบแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม
จากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A)

1.4.2.2 องค์ประกอบของฐานหลุมผลิตและแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม

1) องค์ประกอบของฐานหลุมผลิต

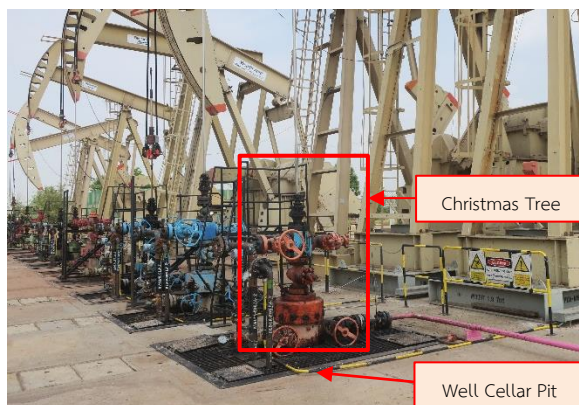
องค์ประกอบของฐานหลุมผลิตสำหรับกระบวนการผลิตปิโตรเลียมผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม แสดงดังภาพที่ 1.4-1 ซึ่งมีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้



พื้นที่ฐานหลุมผลิต (Wellhead Area)



ระบบควบคุมความดันในเส้นท่อ (Manifold)



ชุดวาล์วหัวบ่อ (Christmas Tree) และบ่อเก็บน้ำบริเวณวาล์วหัวบ่อ (Well Cellar Pit)

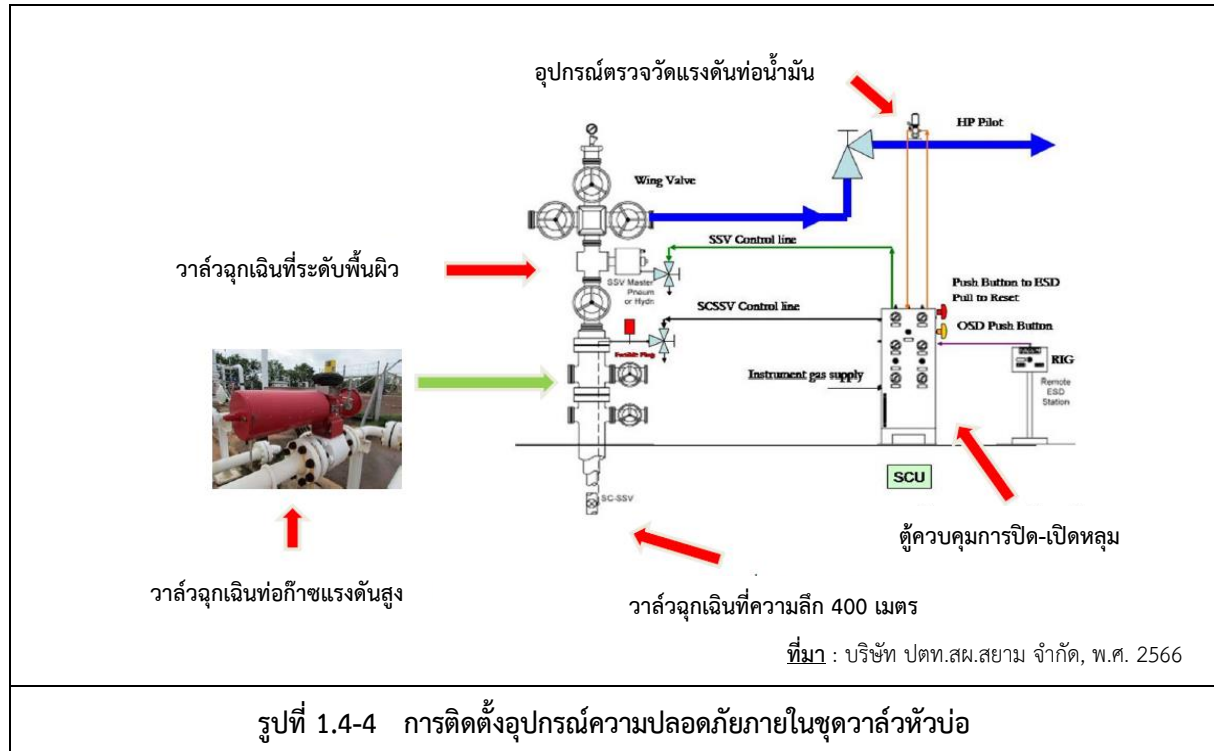
ภาพที่ 1.4-1 องค์ประกอบของฐานหลุมผลิต ระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม

1.1) พื้นที่ฐานหลุมผลิต (Wellhead Area)

พื้นที่ฐานหลุมผลิตเป็นพื้นาดาคอนกรีต สำหรับรองรับหัวหลุมผลิต (Wellhead) โดยรอบฐานคอนกรีตมีรางระบายน้ำเชื่อมต่อไปยังบ่อคอนกรีตเก็บน้ำ (Concrete Pit) ขนาด 1,200 บาร์เรล ซึ่งใช้เป็นบ่อรวบรวมน้ำฝนที่อาจปนเปื้อนน้ำมันที่ระบายมาจากพื้นาดาคอนกรีตและใช้น้ำสำหรับการดับเพลิง

1.2) ชุดวาล์วหัวบ่อ (Christmas Tree)

ชุดวาล์วหัวบ่อทำหน้าที่ลดแรงดันของปิโตรเลียมจากหลุมก่อนส่งเข้าสู่ท่อลำเลียงปิโตรเลียมขนาด 3 นิ้ว ภายในฐานหลุมผลิต ซึ่งภายในชุดวาล์วหัวบ่อ (Christmas Tree) จะติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย ซึ่งจะทำการปิดระบบโดยอัตโนมัติ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน แสดงดังรูปที่ 1.4-4



1.3) บ่อเก็บน้ำบริเวณวาล์วหัวบ่อ (Well Cellar Pit)

บ่อเก็บน้ำบริเวณวาล์วหัวบ่อติดตั้งอยู่บนพื้นลาดคอนกรีต ใช้สำหรับรองรับน้ำปนเปื้อนน้ำมันจากหัวบ่อ โดยมีมาตรการจัดการน้ำปนเปื้อน คือ หากระดับน้ำในบ่อเก็บน้ำบริเวณวาล์วหัวบ่อ (Well Cellar Pit) สูง น้ำปนเปื้อนจะถูกสูบและขนส่งไปบำบัดที่ระบบ API Separator ในสถานีผลิตลานกระบือ ก่อนอัดกลับลงสู่ชั้นใต้ดินระดับลึกต่อไป โดยในพื้นที่จะมีพนักงานฝ่ายผลิต (Production Operator) ตรวจสอบระดับน้ำเป็นประจำทุกวัน พร้อมทั้งประสานงานกับรถน้ำเพื่อเข้ามาสูบน้ำไปกำจัดต่อไป

1.4) ระบบควบคุมความดันในเส้นท่อ (Manifold)

ระบบควบคุมความดันในเส้นท่อ (Manifold) ติดตั้งอยู่ในฐานหลุมผลิต เพื่อปรับความดันจากหลุมผลิตให้เหมาะสมกับความดันที่ท่อสามารถรองรับได้ รวมถึงทำหน้าที่เป็นจุดเชื่อมต่อในการรวบรวมของไหลจากหลุมผลิตต่าง ๆ ที่ส่งผ่านตามแนวท่อ และส่งจ่ายเข้าสู่ระบบท่อลำเลียงไปยังพื้นที่เป้าหมาย โดยในพื้นที่จะมีระบบวาล์วควบคุม ซึ่งทำหน้าที่ปิด-เปิดการจ่ายน้ำมันดิบ ในกรณีที่เกิดการรั่วไหลในเส้นท่อ

2) องค์ประกอบของแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม

องค์ประกอบของแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) และแนวท่อฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) เป็นท่อลำเลียงน้ำมันดิบเป็นแบบ Multi - Phase คือ สามารถลำเลียงก๊าซ น้ำมันดิบ และน้ำในเส้นท่อเดียวกัน ซึ่งเป็นท่อเหล็กแบบไม่มีตะเข็บ Class API 5LX - 42 ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 6 และ 8 นิ้ว ความหนา 0.5 นิ้ว ออกแบบตามมาตรฐาน ASME B31.4 รองรับความดันได้สูงสุด 2,000 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว (psi) ที่อุณหภูมิ 120 องศาเซลเซียส ในขณะที่ความดันในการปฏิบัติการจริงอยู่ที่ 600-700 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว (psig) ที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส สำหรับการเชื่อมท่อมีการตรวจสอบแนวเชื่อมทั้งหมดด้วยวิธี Radiographic Examination ส่วนท่อที่วางลอดถนนหรือแหล่งน้ำใต้ดินมีการหุ้มด้วยฉนวนก่อนฝังดินตามมาตรฐาน ANSI/ASTM B31.4 สำหรับรายละเอียดการผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียมเทียบกับมาตรฐาน ANSI/ASME B31.4 แสดงดังตารางที่ 1.4-3

ตารางที่ 1.4-3 รายละเอียดการออกแบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมเทียบกับมาตรฐาน ANSI/ASME B31.4

รายละเอียด	มาตรฐาน ANSI/ASME B31.4	การออกแบบของโครงการ
การออกแบบ		
- ความยาวท่อประมาณ	-	12 เมตร/ท่อน
- ความหนา	-	0.5 นิ้ว
- ความดันสูงสุด	-	2,000 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว (psig)
- ความดันใช้งาน	-	600 - 700 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว (psig)
- อุณหภูมิสูงสุด	-	120 องศาเซลเซียส (°C)
- อุณหภูมิใช้งาน	-	60 องศาเซลเซียส (°C)
- Design Factor	0.72	0.72
- Specified min.yield strength (psi)	แล้วแต่ Class ท่อ	42,000 สำหรับท่อ Class API 5LX-42
การดำเนินการ		
- การตรวจสอบแนวเชื่อม (Radiographic Examination)	> 10% ของแนวเชื่อม	100% แนวเชื่อม
- ระบบควบคุมอัตโนมัติ SCADA	ไม่ได้กำหนด	ไม่มี
- ระบบสื่อสาร ON LINE	ไม่ได้กำหนด	ไม่มี
- ระบบป้องกันสนิม Cathodic Protection (CP)	ไม่ได้กำหนด	มีระบบ Cathodic Protection และมีการเคลือบท่อ และหุ้มด้วยฉนวนสำหรับท่อที่วางลอดถนน/แหล่งน้ำ

2.1) ฐานวางท่อ (Pipe Support/Pipe Rack)

ท่อลำเลียงปิโตรเลียมทุกแนวจะวางอยู่บนฐานวางท่อ ซึ่งได้รับการออกแบบและติดตั้งตามมาตรฐาน โดยจะติดตั้งเป็นฐานเดี่ยว (Single - Leg Support) กว้างประมาณ 0.5 และ 3 เมตร สูงจากระดับพื้นดินประมาณ 0.5 - 1.0 เมตร

2.2) PIG Receiving and Launching Facility

เป็นชุดอุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจสอบสภาพการผุกร่อนภายในเส้นท่อ ตรวจสอบการเบี่ยงเบนของท่อ การบุบ รอยขีดข่วน ความหนา รอยย่น และความเสียหายทางกลอื่น ๆ รวมถึงการทำความสะอาดภายในเส้นท่อไล่ฝุ่น สนิม และคราบน้ำมันที่อาจสะสมอยู่ในท่อ โดยฐานหลุมผลิตที่มีแนวท่อเชื่อมต่อถึงกันจะติดตั้งชุดอุปกรณ์ PIG Receiving and Launching Facility อยู่ในบริเวณ Manifold area

2.3) ถนนเลียบนวทอ (Access Road)

ถนนเลียบนวทอใช้ประโยชน์เพื่อการตรวจสอบและซ่อมบำรุงตลอดแนววางทอ และเป็นเส้นทางสัญจรของท้องถิ่น โดยถนนเลียบนวทอได้ก่อสร้างในเขตกรรมสิทธิ์ที่ดิน 20 เมตร และก่อสร้างตามมาตรฐานของโครงการ เป็นถนนลูกรังบดอัดสูงกว่าระดับน้ำท่วมสูงสุดที่เกิดขึ้นในพื้นที่ มีผิวทางกว้างประมาณ 5-6 เมตร ตลอดช่วงถนนจะก่อสร้างทางขึ้น-ลง เป็นระยะเพื่อให้เครื่องจักรทางการเกษตรข้ามผ่านได้ นอกจากนี้จะทำการวางทอลอดหรือ Block Culvert เมื่อแนวถนนตัดผ่านทางน้ำ เช่น ลำรางสาธารณะ และคลอง เป็นต้น

1.4.2.3 กระบวนการผลิตปิโตรเลียมผ่านทอลำเลียบบิโตรเลียม

กระบวนการผลิตปิโตรเลียมผ่านทอขนส่งปิโตรเลียม เริ่มจากปิโตรเลียมจากแหล่งกักเก็บไหลขึ้นสู่ปากหลุม โดยแรงดันตามธรรมชาติ ประมาณ 2,000 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว (psi) หรือผ่านเครื่องสูบน้ำมันชนิดไฟฟ้า (Beam Pump) เข้าสู่ระบบทอลำเลียบบิโตรเลียมและระบบวาล์วหัวบ่อ (Christmas Tree) ซึ่งเชื่อมต่อกับชุดวาล์วควบคุมความดัน (Manifold) เพื่อปรับลดความดันก่อนส่งผ่านเข้าสู่ระบบทอลำเลียบบิโตรเลียมไปยังฐานขุมทอปลายทาง

1.4.2.4 การตรวจสอบและบำรุงรักษาทอลำเลียบบิโตรเลียม

1) การตรวจสอบการทำงานของระบบวาล์วควบคุม

การตรวจสอบประกอบด้วย การตรวจสอบการทำงานของวาล์วควบคุมบริเวณหัวหลุมผลิต วาล์วควบคุมความดันบริเวณ Manifold ซึ่งได้กำหนดให้ดำเนินการปีละ 2 ครั้ง

2) การตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบทอลำเลียบบิโตรเลียม

การตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบทอลำเลียบบิโตรเลียมจะถูกดำเนินการตรวจสอบตามมาตรฐานการตรวจสอบและซ่อมบำรุงของบริษัทฯ อย่างสม่ำเสมอ โดยวิธีการตรวจสอบด้วยสายตา (Visual Inspection) จากภายนอกและวิธีการตรวจสอบแบบไม่ทำลาย (Non-Destructive Testing) สำหรับทอลำเลียบบิโตรเลียมบนดินจะดำเนินการตรวจสอบความหนาของผนังทอ และส่วนทอลำเลียบบิโตรเลียมใต้ดินมีการตรวจสอบสภาพการกัดกร่อนของทอบริเวณที่มีการเคลือบ/หุ้มทอ (Pipe Coating) ตามมาตรฐาน ASME B31.8 โดยมีความถี่ในการตรวจสอบทอลำเลียบบิโตรเลียม แสดงดังตารางที่ 1.4-4

ตารางที่ 1.4-4 ความถี่ในการตรวจสอบทอลำเลียบบิโตรเลียม

รายละเอียดการปฏิบัติ	ความถี่
ทอที่ติดตั้งใหม่ - ตรวจสอบความหนาของผนังทอด้วยระบบ Ultrasonic Thickness Measurement (UTM) - สำหรับทอฝังดิน จะตรวจสอบสภาพของบริเวณที่มีการเคลือบ/หุ้มทอ (Pipe coating) - ตรวจสอบความผิดปกติต่าง ๆ ของทอด้วยสายตา	ทุก 1 ปี
ทอที่วางผ่านคลอง คู หรือทางน้ำ - ตรวจสอบความหนาของผนังทอด้วยระบบ Ultrasonic (Uncoated pipe) - สำหรับทอที่ฝังดิน จะตรวจสอบสภาพของบริเวณที่มีการเคลือบ/หุ้มทอ (Pipe coating)	ทุก 1 ปี
- ตรวจสอบความหนาของผนังทอด้วยระบบ Ultrasonic - ตรวจสอบสภาพการกัดกร่อน สภาพของ Coating โดยขุดเปิดหน้าดินเป็นความยาว 2-2.5 เมตร ใน 2 บริเวณ คือ แนวที่อยู่ใกล้ Wellhead และ Manifold	ทุก 5 ปี

3) การทำความสะอาดภายในเส้นท่อลำเลียงปิโตรเลียม

ท่อลำเลียงปิโตรเลียมที่ผ่านการใช้งานระยะหนึ่งจะมีการทำความสะอาดภายในเส้นท่อ ด้วยวิธี Pig Cleaning ซึ่งต้องมีการไล่น้ำมันที่ค้างอยู่ในเส้นท่อออกให้หมด และหยุดระบบของท่อลำเลียงปิโตรเลียมเส้นนั้น จากนั้นจึงทำความสะอาดด้วยการทำ Pigging ซึ่งประกอบด้วยอุปกรณ์ Pig Launcher ที่จะปล่อยอุปกรณ์ Pig และน้ำยาทำความสะอาดวิ่งผ่านเข้าไปในเส้นท่อ โดย Pig จะวิ่งเข้าสู่เครื่องรับ (Pig Receiver) ส่วนคราบน้ำมันจะถูกผลักออกมาที่ปลายท่อกับอีกด้านและจะถูกนำออกไปกำจัดต่อไป

1.4.2.5 การจ้างงาน ที่พักอาศัย ระบบสาธารณูปโภคและสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม ระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม

1) การจ้างงาน

ในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียมจะไม่มีการจ้างงานอยู่ประจำที่ฐานหลุมผลิต แต่จะมีพนักงานเข้ามาตรวจสอบความเรียบร้อยหรือซ่อมบำรุงอุปกรณ์ต่าง ๆ ตามระยะเวลาที่กำหนด

2) ที่พักอาศัย

ในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียมไม่มีพนักงานประจำอยู่ในพื้นที่ฐานหลุมผลิต จึงไม่มีที่พักอาศัยภายในพื้นที่ฐานหลุมผลิต

3) ระบบสาธารณูปโภคและสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม

- ไฟฟ้า

ฐานหลุมผลิตส่วนใหญ่จะใช้ไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสำหรับการทำงานของอุปกรณ์การผลิต และการให้ความสว่างภายในพื้นที่ฐานหลุมผลิต

- น้ำใช้

บริษัทฯ ได้จัดให้มีรถบรรทุกขนส่งน้ำจากสถานีผลิตลานกระบือและจัดให้มีบ่อน้ำบาดาลภายในฐานหลุมผลิตแต่ละแห่งเพื่อนำมาใช้สำหรับกิจกรรมต่าง ๆ

- การจัดหาน้ำดื่ม

ในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม ไม่มีพนักงานประจำอยู่ในพื้นที่ฐานหลุมผลิต จึงไม่มีน้ำดื่มภายในพื้นที่ฐานหลุมผลิต อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้จัดเตรียมน้ำดื่มบรรจุขวดให้กับพนักงานที่เข้ามาตรวจสอบความเรียบร้อยหรือซ่อมบำรุงอุปกรณ์ต่าง ๆ บริเวณฐานหลุมผลิตใกล้เคียงหรือสถานีผลิตลานกระบือ

- ห้องน้ำ

บริษัทฯ ได้จัดให้มีห้องสุขาสำเร็จรูปแบบเคลื่อนที่ประจำบริเวณพื้นที่ฐานหลุมผลิตของโครงการ ซึ่งเพียงพอต่อจำนวนพนักงานที่เข้ามาปฏิบัติงาน

1.4.2.6 การจัดการมลสาร ของเสีย น้ำเสีย ระยะเวลาผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม

1) การจัดการมลสารทางอากาศและเสียง

กิจกรรมในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม ดำเนินการโดยระบบอัตโนมัติ ซึ่งปิโตรเลียมจากแหล่งกักเก็บไหลขึ้นสู่ปากหลุมด้วยแรงดันตามธรรมชาติ หรือผ่านเครื่องสูบน้ำมันชนิดไฟฟ้า (Beam Pump) เข้าสู่ระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมและระบบวาล์วหัวบ่อ (Christmas Tree) ซึ่งเชื่อมต่อกับชุดวาล์วควบคุมความดัน (Manifold) เพื่อปรับลดความดันก่อนส่งผ่านเข้าสู่ระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมขนาด 6 นิ้ว ไปยังฐานขุมท่อปลายทาง ดังนั้นในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม จึงไม่มีการระบายมลสารทางอากาศและเสียง

2) การจัดการของเสีย

- ของเสียไม่อันตราย

ของเสียไม่อันตรายจากฐานหลุมผลิตจะถูกรวบรวมและขนส่งโดย บริษัท พี อาร์ เค อินเตอร์ทรานสปอร์ต จำกัด ไปยังสถานที่จัดเก็บของเสียชั่วคราวภายในสถานีผลิตลานกระบือ ก่อนเก็บขนไปกำจัดตามประเภทของของเสีย โดยขยะมูลฝอยทั่วไปจะถูกส่งไปกำจัดยังสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลตำบลลานกระบือ ส่วนขยะรีไซเคิลจะทำการคัดแยก เพื่อจำหน่ายต่อไปยังบริษัทรีไซเคิลขยะต่อไป

- ของเสียอันตราย

ของเสียอันตรายหลักที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม คือ กากตะกอนปนเปื้อนน้ำมัน (Oil Contaminated Sludge) ซึ่งเกิดจากการทำความสะอาดภายในเส้นท่อลำเลียงปิโตรเลียม โดยกากตะกอนปนเปื้อนน้ำมันดังกล่าวจะถูกรวบรวมและถูกนำมาจัดเก็บชั่วคราวไว้ภายในพื้นที่จัดเก็บของเสียในสถานีผลิตลานกระบือ จากนั้นจะติดต่อให้บริษัทขนส่งและกำจัดของเสียอันตรายที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำของเสียดังกล่าวไปกำจัด

3) การจัดการน้ำเสีย

- น้ำจากกระบวนการผลิต (Produced Water)

การผลิตปิโตรเลียมในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียง ไม่มีกระบวนการแยกน้ำออกจากน้ำมันดิบแต่อย่างใด โดยปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตต้นทางจะถูกลำเลียงไปยังฐานหลุมผลิตปลายทาง และลำเลียงต่อไปยังสถานีผลิตย่อยหนองตูม-เอ (NTM-A) หรือสถานีผลิตลานกระบือ (F/STN) เพื่อเข้าสู่กระบวนการแยกน้ำกับน้ำมันดิบ โดยน้ำจากกระบวนการผลิตที่แยกได้ จะถูกอัดกลับลงสู่ชั้นใต้ดินระดับลึกต่อไป

- น้ำปนเปื้อนน้ำมันในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม

น้ำปนเปื้อนน้ำมันมีแหล่งกำเนิดมาจากน้ำฝนที่ตกลงในบริเวณพื้นที่ฐานหลุมผลิต อาจชะคราบน้ำมันปนเปื้อนตามพื้นหรือบริเวณวาล์วหรือข้อต่อของเครื่องจักร อุปกรณ์การผลิตต่าง ๆ ลงสู่พื้นที่ฐานหลุมผลิตที่คาดคองกริต จากนั้นน้ำปนเปื้อนน้ำมันจะไหลลงสู่รางระบายน้ำไปยังบ่อคอนกรีตเก็บน้ำ (Concrete Pit) ซึ่งจะมีการตรวจสอบระดับน้ำในบ่อคอนกรีตเก็บน้ำให้มีปริมาตรต่ำกว่า 3 ใน 4 ส่วนของปริมาตรบ่อ หากระดับน้ำมีปริมาตรมากกว่า 3 ใน 4 ส่วนของปริมาตรบ่อ จะถูกสูบไปบำบัดที่ระบบ API Separator ของสถานีผลิตลานกระบือ (F/STN)

1.5 ระบบการจัดการด้านความปลอดภัย มั่นคง อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม

บริษัทฯ จัดให้มีระบบการจัดการด้านความปลอดภัย มั่นคง อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม (Safety, Security, Health and Environmental Management System; SSHE MS) ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ เพื่อให้พนักงาน ผู้รับเหมา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งประชาชนและชุมชนที่อยู่บริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ ได้รับความคุ้มครองในด้านความปลอดภัย มั่นคง อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม ซึ่งแนวทางการดำเนินงานแสดงดังต่อไปนี้

1.5.1 มาตรฐานด้านความปลอดภัย มั่นคง อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม

บริษัทฯ ดำเนินงานตามนโยบายด้านความปลอดภัย มั่นคง อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม ผ่านระบบการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย มั่นคง อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม (Safety, Security, Health and Environmental Management System; SSHE MS) ซึ่งเป็นระบบการจัดการเพื่อควบคุมความเสี่ยงต่อการเกิดอันตรายจากกิจกรรมภายในองค์กร โดยเน้นการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เกิดความปลอดภัยและป้องกันอุบัติเหตุ การบาดเจ็บจากการทำงาน รวมทั้งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบหลัก ได้แก่

- 1) ภาวะผู้นำและความมุ่งมั่น (Leadership and Commitment)
- 2) นโยบายและวัตถุประสงค์ (Policy and Objectives)
- 3) การจัดสรรทรัพยากรและเอกสารด้านความปลอดภัย (Organization Resources and Documentation)
- 4) การประเมินและการบริหารจัดการความเสี่ยง (Evaluation and Risk Management)
- 5) การวางแผนและควบคุมการปฏิบัติการ (Planning and Operational Control)
- 6) การปฏิบัติและติดตามผลการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัย (Implementation and Monitoring)
- 7) การตรวจประเมินและทบทวนระบบบริหารจัดการด้านความปลอดภัย (Audit and Review)

1.5.2 การจัดการด้านความปลอดภัยและการจัดการเหตุฉุกเฉิน

การจัดการด้านความปลอดภัยและการจัดการเหตุฉุกเฉิน ประกอบด้วย การจัดให้ระบบป้องกันอัคคีภัย และระบบผจญเพลิง การจัดทำแผนการดำเนินงานและมาตรการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน การจัดให้มีระเบียบและแนวทางในการดำเนินงานภายใต้ระบบใบอนุญาตการทำงาน การจัดให้มีมาตรฐานอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล รวมทั้งจัดให้มีการจัดกิจกรรมด้านความปลอดภัยเพื่อให้พนักงานและผู้รับเหมาตระหนักถึงความปลอดภัยในการดำเนินงาน ซึ่งรายละเอียดโดยสรุปของการดำเนินงานแต่ละส่วน แสดงดังนี้

1.5.2.1 ระบบป้องกันอัคคีภัยและระบบผจญเพลิง

บริษัทฯ ได้ออกแบบและติดตั้งระบบป้องกันอัคคีภัยและระบบผจญเพลิงภายในฐานหลุมผลิตแต่ละแห่ง ประกอบด้วย ชุดถังดับเพลิงขนาดต่าง ๆ ซึ่งติดตั้งในจุดต่าง ๆ ที่สำคัญในระบบการผลิตและระบบควบคุมการผลิต เพื่อให้พนักงานประจำฐานหลุมผลิตสามารถใช้ดับเพลิงเบื้องต้นก่อนที่หน่วยงานดับเพลิงหลักของบริษัทฯ จะเข้าถึงพื้นที่ โดยชุดถังดับเพลิง ประกอบด้วย

- ถังดับเพลิงชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ ขนาด 10 ปอนด์ (4.5 กิโลกรัม) จำนวน 2 ถัง
- ถังดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้ง ABC ขนาด 20 ปอนด์ (9.0 กิโลกรัม) จำนวน 7 ถัง
- ถังดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้ง ABC ขนาด 50 กิโลกรัม จำนวน 2 ถัง
- ถังดับเพลิงชนิดสารละลายโฟม AFFF ขนาด 90 ลิตร จำนวน 2 ถัง
- เครื่องสูบน้ำดับเพลิงขนาด 750 แกลลอนต่อนาที หรือ 170 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง จำนวน 1 ชุด
- สายฉีดน้ำดับเพลิง จำนวน 2 ชุด

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้จัดเตรียมน้ำดับเพลิงไว้ในบ่อคอนกรีต เพื่อใช้เป็นน้ำสำรองในการดับเพลิง และเพื่อเป็นส่วนเสริมนอกเหนือจากรถดับเพลิงและรถบรรทุกน้ำดับเพลิงของบริษัทฯ ทั้งนี้ ระบบจ่ายน้ำดับเพลิงเพื่อระงับอัคคีภัยในแต่ละจุด แสดงดังนี้

- น้ำที่ใช้ผสมสารละลายโฟมเพื่อฉีดเข้าถังเก็บน้ำมันดิบ
- น้ำที่ใช้ผสมสารละลายโฟมเพื่อฉีดเสริมเฉพาะจุด
- น้ำหล่อเย็น
- น้ำดับเพลิงอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนการดับเพลิงด้วยสารละลายโฟมและการหล่อเย็น

อย่างไรก็ตาม กรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน โดยเฉพาะเกิดอัคคีภัย ซึ่งเกินขีดความสามารถที่บริษัทฯ จะดำเนินการระงับเหตุได้เอง บริษัทฯ จะดำเนินการประสานงานกับทีมฉุกเฉินที่ประจำอยู่สถานีผลิตลานกระบือ (F/STN) หรือสถานีผลิตย่อยหนองตูม-เอ (NTM-A) เพื่อเข้าระงับและควบคุมเหตุการณ์ตามแผนฉุกเฉิน

1.5.2.2 แผนการดำเนินงานและมาตรการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

บริษัทฯ ได้จัดให้มีแผนการดำเนินงานและมาตรการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน สำหรับการตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ผลิตปิโตรเลียมของแปลงเอส 1 ซึ่งครอบคลุมสถานีผลิต ฐานหลุมผลิต ตลอดจนพื้นที่ปฏิบัติงานต่าง ๆ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินตลอดช่วงระยะเวลาของโครงการทั้งการก่อสร้างและติดตั้งฐานผลิต การเจาะหลุมปิโตรเลียม การทดสอบหลุม และการผลิตปิโตรเลียม โดยให้ปฏิบัติตามคู่มือการตอบสนองเหตุฉุกเฉิน โครงการเอส 1 (S1 Emergency Response Plan) ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ใช้สำหรับพื้นที่ดำเนินการทุกแห่ง โดยแผนการตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉิน แสดงดังนี้

1) ภาพรวมของมาตรการการตอบสนองเหตุฉุกเฉินและเหตุการณ์ร้ายแรง

1.1) การบริหารจัดการเหตุการณ์ฉุกเฉินและภาวะวิกฤติ

แผนการบริหารจัดการเหตุการณ์ฉุกเฉินและภาวะวิกฤติของโครงการในระยะก่อสร้างและติดตั้งฐานผลิต ระยะเจาะหลุมปิโตรเลียม ระยะการทดสอบหลุม และระยะผลิตปิโตรเลียม แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- ระดับที่ 1

เมื่อผู้พบเห็นเหตุการณ์ก่อกวนภัยอันตรายและแจ้งเหตุและแจ้งขอความช่วยเหลือจากทีมระงับเหตุประจำพื้นที่โครงการฯ โดยทีมระงับเหตุประจำพื้นที่โครงการฯ สามารถเผชิญและระงับเหตุฉุกเฉินด้วยตนเองได้ ซึ่งทีมระงับเหตุประจำพื้นที่โครงการฯ จะได้รับการอบรมการใช้งานอุปกรณ์ดับเพลิงเป็นประจำเพื่อให้มีความพร้อมและมีความสามารถที่จะทำหน้าที่ดับเพลิงได้ตลอดเวลา หากสามารถระงับเหตุฉุกเฉินได้แล้ว จะรายงานต่อผู้บังคับบัญชา/ส่วนงานความปลอดภัย มั่นคง อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมรับทราบ จากนั้นส่วนงานความปลอดภัย มั่นคง อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมจะดำเนินการแจ้งต่อกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติต่อไป

- ระดับที่ 2

เหตุฉุกเฉินที่ทีมระงับเหตุประจำพื้นที่โครงการฯ ไม่สามารถจัดการได้ด้วยตนเอง และต้องแจ้งขอสนับสนุนจากทีมตอบสนองต่อเหตุการณ์ฉุกเฉินหลักของพื้นที่ปฏิบัติงาน เอส 1 (S1 Emergency Response Team; S1 ERT) ซึ่งผู้บัญชาการเหตุการณ์ฉุกเฉินในพื้นที่ปฏิบัติงาน (On Scene Commander; OSC) เป็นผู้บัญชาการในพื้นที่ปฏิบัติการ เพื่อให้สามารถจัดการตอบสนอง ระงับเหตุ และฟื้นฟูสถานการณ์ให้กลับคืนสู่ภาวะปกติ หากสามารถระงับเหตุฉุกเฉินได้ จะรายงานต่อผู้บังคับบัญชา/ส่วนงานความปลอดภัย มั่นคง อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมรับทราบ จากนั้นส่วนงานความปลอดภัย มั่นคง อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมจะดำเนินการแจ้งต่อกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติภายใน 24 ชั่วโมง

- ระดับที่ 3

เหตุการณ์ที่ทีมตอบสนองต่อเหตุการณ์ฉุกเฉินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เอส 1 (S1 ERT) ไม่สามารถ
ระงับเหตุได้ ผู้บัญชาการเหตุการณ์ (Incident Commander; IC) จะขอการสนับสนุนหรือขอความช่วยเหลือจาก
หน่วยงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งอาจเป็นระดับเทศบาลหรือ อบต. และสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด
แห่งพื้นที่เกิดเหตุ นั้น ๆ โดยการบัญชาการเหตุการณ์จะอยู่ภายใต้ผู้บัญชาการเหตุการณ์ของสำนักงานป้องกัน
และบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด ร่วมกับการปฏิบัติตามการแจ้งเหตุและการเรียกทีมตอบสนองเหตุการณ์ของเจ้าของ
โครงการ รายละเอียดแผนผังการแจ้งเหตุและการเรียกทีมตอบสนองเหตุการณ์ของบริษัทฯ แสดงดังรูปที่ 1.5-1

1.2) การรายงานเหตุการณ์และการตอบสนองเหตุการณ์ฉุกเฉินเบื้องต้น (Emergency Response Initiation and Initial Responses)

การรายงานเหตุการณ์และการตอบสนองเหตุการณ์ฉุกเฉินเบื้องต้น ประกอบด้วย ขั้นตอนการ
ตอบสนองเหตุการณ์ทั่วไป การเคลื่อนย้ายผู้ป่วย ให้ติดต่อกับที่พนักงานห้องสื่อสาร ณ สถานีผลิตลานกระบือ จากนั้น
จะเป็นการตอบสนองเหตุการณ์โดยผู้รับผิดชอบในแต่ละพื้นที่ รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือในโรงพยาบาล
อุปกรณ์ดับเพลิง รถดับเพลิง หรือการสนับสนุนด้านอื่น ๆ ขึ้นอยู่กับความรุนแรงของสถานการณ์ โดยแผนผังการ
ตอบสนองเหตุการณ์ แสดงดังรูปที่ 1.5-2

1.3) การกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบหลัก และทีมสนับสนุน ในการตอบสนองเหตุการณ์ ฉุกเฉิน

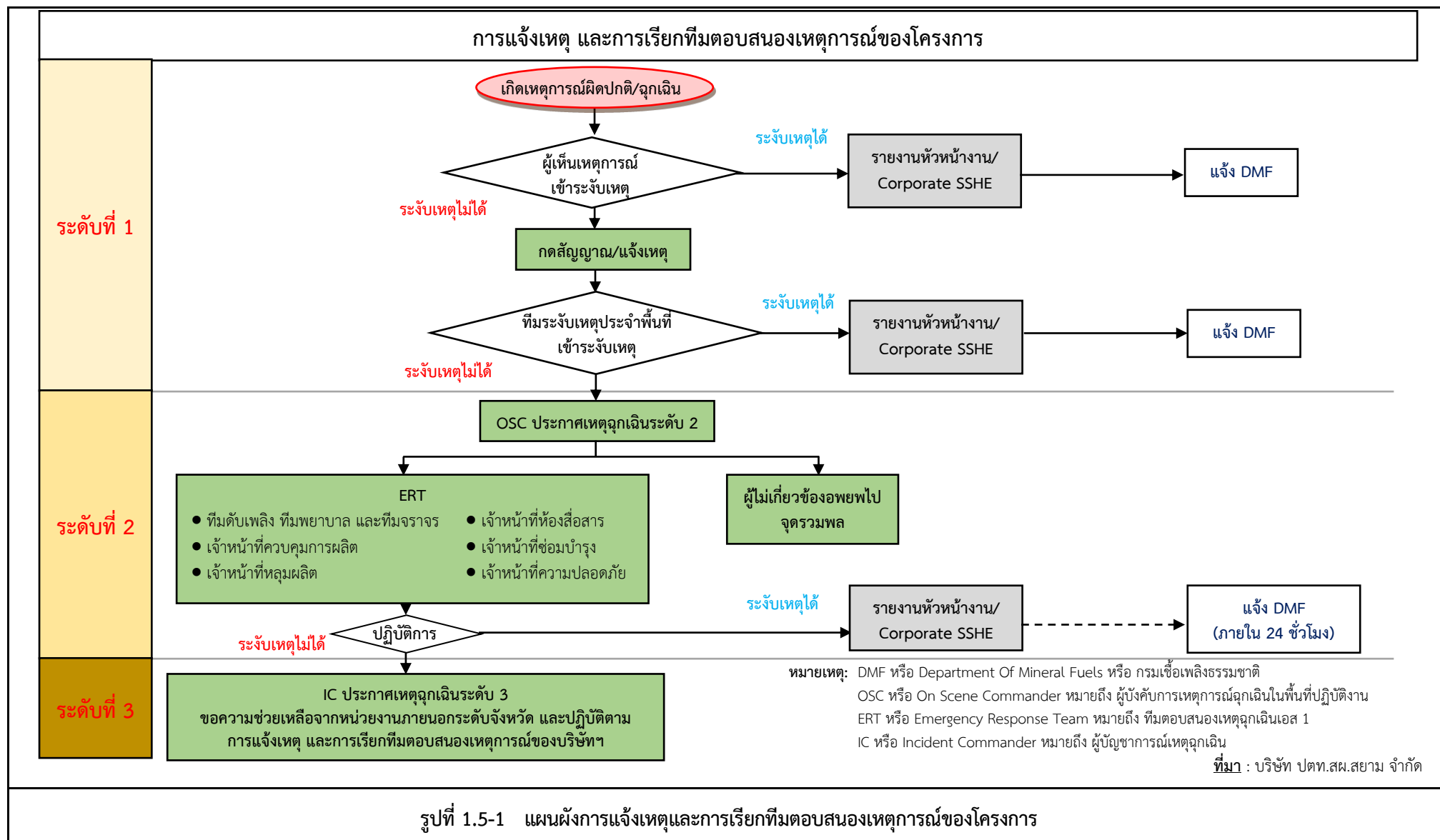
บริษัทฯ ได้กำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบหลัก และทีมสนับสนุนในการตอบสนอง
เหตุการณ์ฉุกเฉินในแต่ละพื้นที่ เช่น สถานีผลิตลานกระบือ พื้นที่ฐานหลุมผลิต คลังน้ำมันดิบบึงพระ เป็นต้น แสดงดัง
รูปที่ 1.5-3

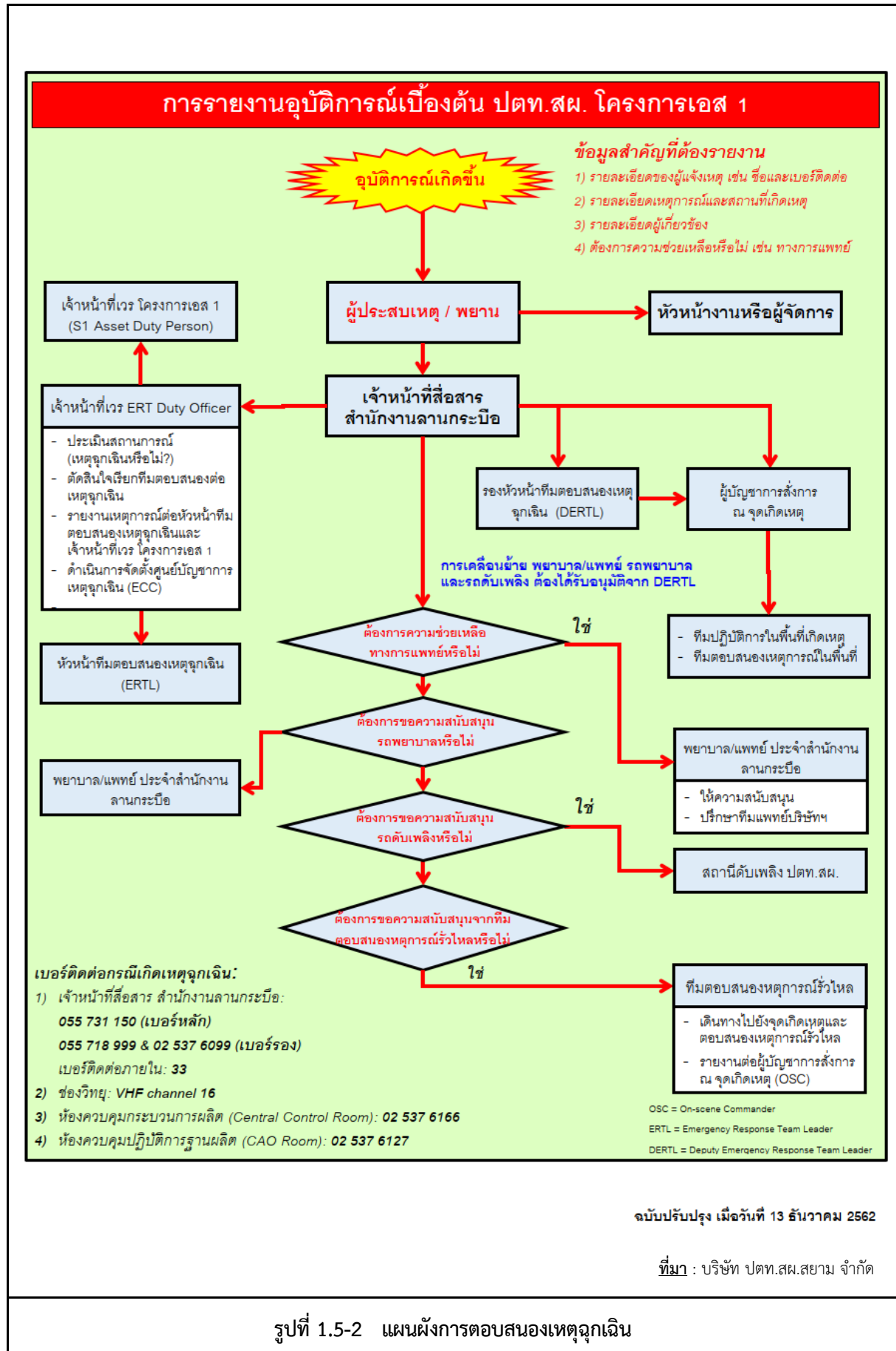
1.4) การจัดให้มีคู่มือตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินประเภทต่าง ๆ

คู่มือตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินประเภทต่าง ๆ ประกอบด้วย การเสียชีวิต (Fatality) อุบัติเหตุจาก
ยานพาหนะ (Vehicle Accident) การเกิดไฟไหม้ และ/หรือการระเบิด (Fire and Explosion Onshore) หลุม
น้ำมันเกิดปัญหา ระบบควบคุมหลุมขัดข้อง (Well Kick / Well Control) การพุ่งทะลักของไฮโดรคาร์บอนจากหลุม
(Well Blowout) การรั่ว/หกของน้ำมันหรือก๊าซ (Spillage of Oil or Gas Onshore) การหกของรถขนส่งน้ำมัน
(Spillage from Road Tanker) การรั่วไหลของก๊าซหุงต้ม (LPG Leak) การรั่วไหลหรือการเกิดไฟไหม้จากสารเคมี
(Chemical Spill / Fire) การรั่วของท่อขนส่งน้ำมันหรือก๊าซ (Pipeline / Flowline Spill) และการวางระเบิดหรือ
การขู่วางระเบิด (Bomb and Terrorist Threat)

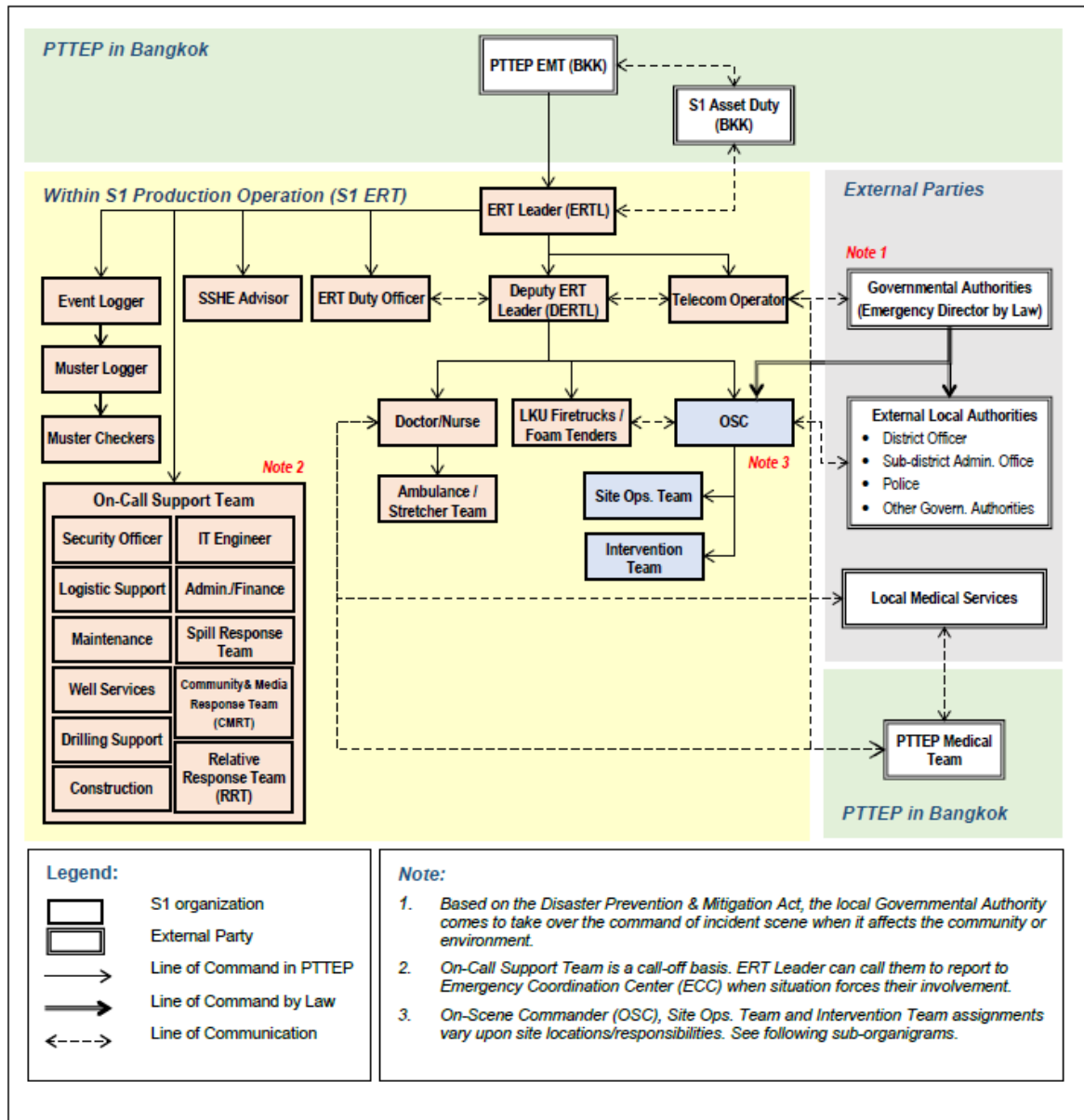
1.5) การเตรียมความพร้อมของทีมฉุกเฉิน

พนักงานและผู้รับเหมาทุกคนจะได้รับการฝึกอบรมการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ดับเพลิงประเภทต่าง ๆ
รวมถึงการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินต่าง ๆ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง





รูปที่ 1.5-2 แผนผังการตอบสนองเหตุฉุกเฉิน



ที่มา : บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด

รูปที่ 1.5-3 การจัดองค์กรเพื่อตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉิน

2) แผนฉุกเฉินที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับโครงการ

2.1) แผนปฏิบัติการฉุกเฉินกรณีเกิดการพลุ่งของปิโตรเลียมในระหว่างการเจาะหลุมปิโตรเลียม

กรณีที่เกิดเหตุการณ์พลุ่งของไฮโดรคาร์บอน ในช่วงกิจกรรมการเจาะ บริษัทฯ จะดำเนินการตาม Blowout Contingency Plan โดย On Scene Commander (OSC) คือ PTTEP Drilling Supervisor จะแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการตอบสนองเหตุการณ์ฉุกเฉิน ได้แก่ ส่วนงานผลิต ส่วนงานดูแลรักษาหลุม ส่วนงานวิศวกรรมก่อสร้าง ส่วนงานความปลอดภัย มั่นคง อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม ส่วนงานขนส่ง ส่วนงานวิศวกรรม การเจาะ ส่วนงานการประชาสัมพันธ์ และผู้บริหารของโครงการเอส 1

2.2) มาตรการจัดการเหตุฉุกเฉินกรณีการรั่วไหลของน้ำมัน

มาตรการจัดการเหตุฉุกเฉินกรณีการรั่วไหลของน้ำมันครอบคลุมการรั่วไหลทั้งในพื้นที่ฐานผลิต ฐานทดสอบหลุม สถานีผลิตทุกแห่ง และตลอดการขนส่งโดยรถบรรทุกน้ำมัน จะดำเนินการตามมาตรฐานเดียวกัน (S1 Emergency Response Plan) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อควบคุมการปนเปื้อนของน้ำมันต่อสิ่งแวดล้อมโดยรอบพื้นที่ที่เกิดการรั่วไหล รวมถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

2.3) มาตรการจัดการเหตุฉุกเฉินเมื่อเกิดวาทภัย (พายุฤดูร้อน)

มาตรการป้องกันและจัดการเหตุฉุกเฉินเมื่อเกิดวาทภัย (พายุฤดูร้อน) ในช่วงกิจกรรมการเจาะ บริษัทฯ จะดำเนินการตามคู่มือการจัดการเหตุฉุกเฉิน (S1 Emergency Response Plan) และนโยบาย Stop Work Authority โดยมี Drilling Supervisor หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายทำหน้าที่เป็น On Scene Commander (OSC) จะขอความสนับสนุนจากผู้อำนวยการสถานการณ์ฉุกเฉิน (Emergency Response Commander : ERC) จากสถานีผลิต ลานกระบือในการสนับสนุนทีมฉุกเฉิน (ทีมดับเพลิง ทีมช่วยเหลือ และทีมรพพยาบาล) และประสานงานกับหน่วยงานท้องถิ่นในพื้นที่ควบคู่กับการรายงานสถานการณ์และขอการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

3) การประสานงานกับหน่วยงานฉุกเฉินภายนอก

กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินโดยทั่วไปภายในองค์กร Emergency Response Team (ERT) จะเป็นผู้ตัดสินใจในการสั่งการติดต่อขอความช่วยเหลือ หากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นเกินความสามารถในการรองรับของหน่วยงานภายใน องค์กร และต้องการความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก จะแบ่งเป็น

3.1) กรณีเหตุฉุกเฉินทางการแพทย์

เมื่อเจ้าหน้าที่สื่อสารลานกระบือได้รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน และเป็นเหตุฉุกเฉินที่ต้องการการสนับสนุนทางการแพทย์ เจ้าหน้าที่สื่อสารที่สถานีผลิตลานกระบือจะแจ้งต่อไปยังหัวหน้างานฝ่ายสถานีผลิต เพื่อประสานงานกับหน่วยแพทย์ของลานกระบือ ในกรณีที่แพทย์ของลานกระบือพิจารณาแล้วเห็นว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นเกินความสามารถในการรองรับของหน่วยแพทย์ของลานกระบือ จะดำเนินการติดต่อประสานงานกับโรงพยาบาลที่เป็นคู่สัญญาแสดงดังตารางที่ 1.5-1

ตารางที่ 1.5-1 หมายเลขโทรศัพท์ติดต่อประสานงานโรงพยาบาลคู่สัญญากรณีเหตุฉุกเฉิน

โรงพยาบาล	หมายเลขโทรศัพท์ติดต่อประสานงาน
โรงพยาบาลพิษณุเวช	(055) 909 - 000 และ 089 - 8602000
โรงพยาบาลรวมแพทย์	(055) 242 - 574 และ (055) 219 - 307
โรงพยาบาลพุทธชินราช	(055) 270 - 300
โรงพยาบาลกรุงเทพพิษณุโลก	(055) 212 - 222
โรงพยาบาลอินเตอร์เวซการ	(055) 218 - 777 และ (055) 259 - 115

3.2) กรณีเหตุฉุกเฉินอื่น ๆ ที่ไม่ต้องมีหน่วยแพทย์รองรับ

เมื่อเจ้าหน้าที่สื่อสารที่ลานกระบือได้รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน และเป็นเหตุฉุกเฉินที่ต้องการการสนับสนุนทางการแพทย์ เจ้าหน้าที่สื่อสารลานกระบือจะแจ้งต่อไปยังผู้จัดการฝ่ายการผลิต ซึ่งจะเป็นผู้รายงานไปยังผู้ประสานงานสถานการณ์ฉุกเฉินโครงการเอส 1 โดยผู้ประสานงานจะรายงานไปที่ผู้จัดการ ตัวแทนผู้ปฏิบัติงานโครงการฯ S1 (S1 Asset Duty Manager) เพื่อทราบ โดยหัวหน้างานฝ่ายสถานีผลิต ในฐานะผู้บัญชาการเหตุฉุกเฉินจะเป็นผู้พิจารณาถึงระดับความรุนแรงและตัดสินใจอนุมัติให้สนับสนุนเพิ่มขึ้น ในการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก ในกรณีที่เป็นการเกิดเหตุการณ์ที่เกินขีดความสามารถ (Major Emergency) ของหน่วยงานภายใน และต้องการความช่วยเหลือจากหน่วยงานใกล้เคียง เช่น สถานีดับเพลิง สถานีตำรวจ รวมทั้งหน่วยงานของท้องถิ่น และหน่วยงานสนับสนุนอื่น ๆ ที่จำเป็นในพื้นที่ใกล้เคียงกับฐานหลุมผลิต แสดงดังตารางที่ 1.5-2

4) การตอบสนองในการรับเรื่องร้องเรียนของโครงการ

บริษัทฯ ได้จัดให้มีช่องทางในการติดต่อประสานงานเพื่อรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน ในกรณีที่ประชาชนในพื้นที่ได้รับความเดือดร้อน ความเสียหาย อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือมีข้อสงสัยต่าง ๆ รายละเอียดแผนผังการรับเรื่องร้องเรียนของโครงการแสดงดังรูปที่ 1.5-4

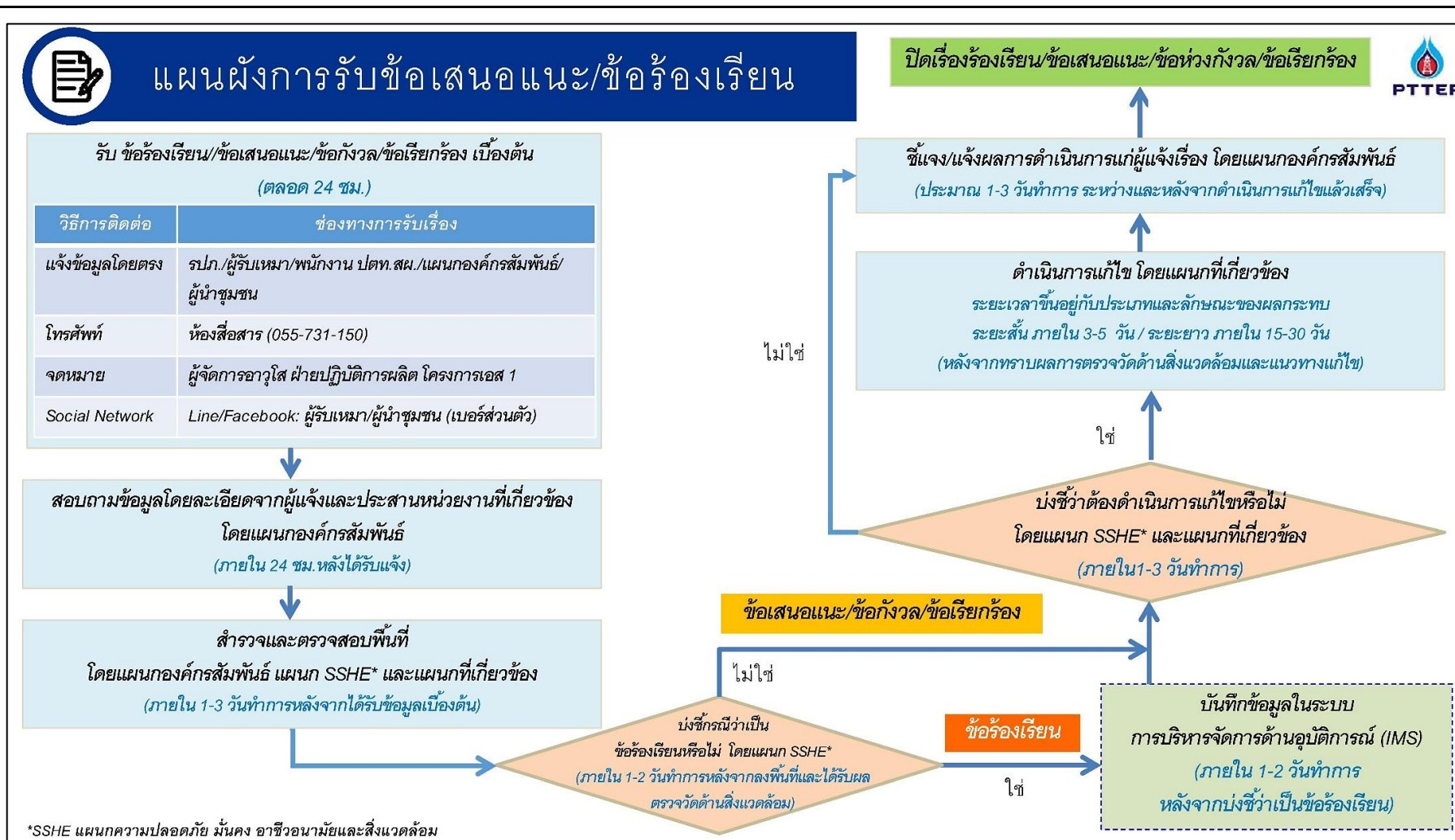
1.5.2.3 ระบบใบอนุญาตทำงาน

บริษัทฯ ได้จัดให้มีระบบใบอนุญาตทำงานสำหรับงานที่มีกิจกรรมอยู่ในพื้นที่เสี่ยงอันตราย เพื่อให้แน่ใจว่าการปฏิบัติงานตั้งแต่เริ่มต้นกระทั่งเสร็จสิ้นการทำงานจะได้รับการควบคุม ดูแลอย่างเข้มงวด โดยกำหนดให้ผู้ขออนุญาตทำงานในพื้นที่รับผิดชอบ ต้องยื่นใบขออนุญาตทำงาน และต้องได้รับอนุญาตก่อนการทำงานนั้น ๆ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประเภทของงานที่ทำซึ่งอาจต้องมีการขออนุญาตเป็นพิเศษ เช่น การทำงานรังสี การทำงานในพื้นที่อับอากาศ เป็นต้น

ทั้งนี้ ผู้ขออนุญาตทำงานในพื้นที่ต้องประเมินความเสี่ยงอันตรายของงาน (Job Safety Analysis, JSA) กำหนดแผนการทำงาน รายละเอียดของงานที่ปฏิบัติ สถานที่ เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ และอันตรายที่อาจเกิดขึ้น พร้อมทั้งกำหนดวิธีในการป้องกันที่จำเป็น เพื่อเตรียมมาตรการความปลอดภัย แก้ไข พื้นฟู และควบคุมอันตรายให้พร้อมก่อนเริ่มปฏิบัติงาน และนำเสนอต่อผู้รับผิดชอบในการพิจารณาอนุมัติตามลำดับ เช่น ผู้ควบคุมการปฏิบัติการสถานีผลิต (Plant Supervisor) ผู้ควบคุมการปฏิบัติการภาคสนาม (Field Supervisor/ Outstation Supervisor) ผู้ควบคุมคลังน้ำมันดิบบึงพระ (Supervisor, BPR Depot) เป็นต้น

ตารางที่ 1.5-2 หมายเลขโทรศัพท์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรณีเหตุฉุกเฉิน

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	หมายเลขโทรศัพท์ติดต่อประสานงาน
กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	02 - 794 - 3000
กรมเจ้าท่า HOT LINE	1199 และ 02 - 2331 - 311 ถึง 20
กรมชลประทาน HOT LINE	1460 และ 02 - 2410 - 020 ถึง 29
กรมควบคุมมลพิษ	02 - 298 - 2000
สมาคมอนุรักษ์สภาพแวดล้อมของกลุ่มอุตสาหกรรมน้ำมัน (IESG)	02 - 239 - 7918
อ.เมืองพิษณุโลก	
สถานีดับเพลิง	
- เบอร์โทรฉุกเฉิน	199
- สถานีดับเพลิงพิษณุโลก	(055) 258 - 000
สถานีตำรวจ	
- เบอร์โทรฉุกเฉิน	191
- สภ.เมืองพิษณุโลก	(055) 258 - 777, (055) 225 - 012 และ (055) 258 - 125
อ.ลานกระบือ	
- สภอ.ลานกระบือ	(055) 769 - 124 และ (055) 769-124
- โรงพยาบาลลานกระบือ	(055) 769 - 085 - 6
อ.บางระกำ	
- สภอ.บางระกำ	(055) 371-177
- สถานีดับเพลิงบางระกำ	(055) 371 - 745
- สถานีดับเพลิงชุมแสงสงคราม	(055) 350 - 759
- สถานีดับเพลิงหนองตูม	(055) 612 - 679
- สถานีดับเพลิงหนองกุลา	(055) 279 - 232
อ.กงไกรลาศ	
- สถานีดับเพลิงกงไกรลาศ	(055) 691 - 199
- สภอ.กงไกรลาศ	(055) 691-114 และ (055) 691-432
- โรงพยาบาลกงไกรลาศ	(055) 691 - 152
อ.เมืองกำแพงเพชร	
- สถานีดับเพลิงกำแพงเพชร	(055) 711 - 300
- สภอ.เมืองกำแพงเพชร	(055) 711-177 และ (055) 716-819



ที่มา : บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด

รูปที่ 1.5-4 แผนผังการรับข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน

1.5.2.4 มาตรฐานอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล

บริษัทฯ กำหนดให้พนักงาน ผู้รับเหมา และผู้เกี่ยวข้องต้องปฏิบัติตามกฎและข้อบังคับด้านความปลอดภัย มั่นคง อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม (SSHE Rules and Regulations) อย่างเคร่งครัด โดยต้องสวมใส่อุปกรณ์ คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (Personnel Protective Equipment, PPE) ที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ลักษณะงานและกิจกรรมของการปฏิบัติงาน เช่น หมวกนิรภัย รองเท้านิรภัย แว่นตานิรภัย ที่ครอบหู ชุดทำงาน เป็นต้น

1.5.2.5 ระเบียบความปลอดภัยในการใช้ถนน

บริษัทฯ จัดให้มี SSHE Rules and Regulations Procedures หัวข้อ Driving Rules and Regulations เพื่อเป็นข้อปฏิบัติในการใช้เส้นทางสำหรับผู้ขับขี่ยานพาหนะทุกประเภทที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของโครงการ โดยมี มาตรการที่สำคัญ เช่น พนักงานขับรถต้องมีใบอนุญาตขับขี่ตามประเภทของยานพาหนะ การจำกัดความเร็วของ ยานพาหนะแต่ละประเภทตามเส้นทางคมนาคมต่าง ๆ การติดตั้งยางอะไหล่ เครื่องมือซ่อมรถ ถังดับเพลิง ป้ายสัญญาณฉุกเฉิน อุปกรณ์ปฐมพยาบาล และเสื้อแจ็คเก็ตสะท้อนแสง เป็นต้น นอกจากนี้พนักงานขับรถบรรทุก น้ำมันดิบจะต้องผ่านการฝึกอบรมการขับขี่เชิงป้องกัน (Defensive Driving Course - DDC Training) และปฏิบัติตาม คู่มือพนักงานขับรถบรรทุกน้ำมันดิบ (Road Tanker Drivers Manual)

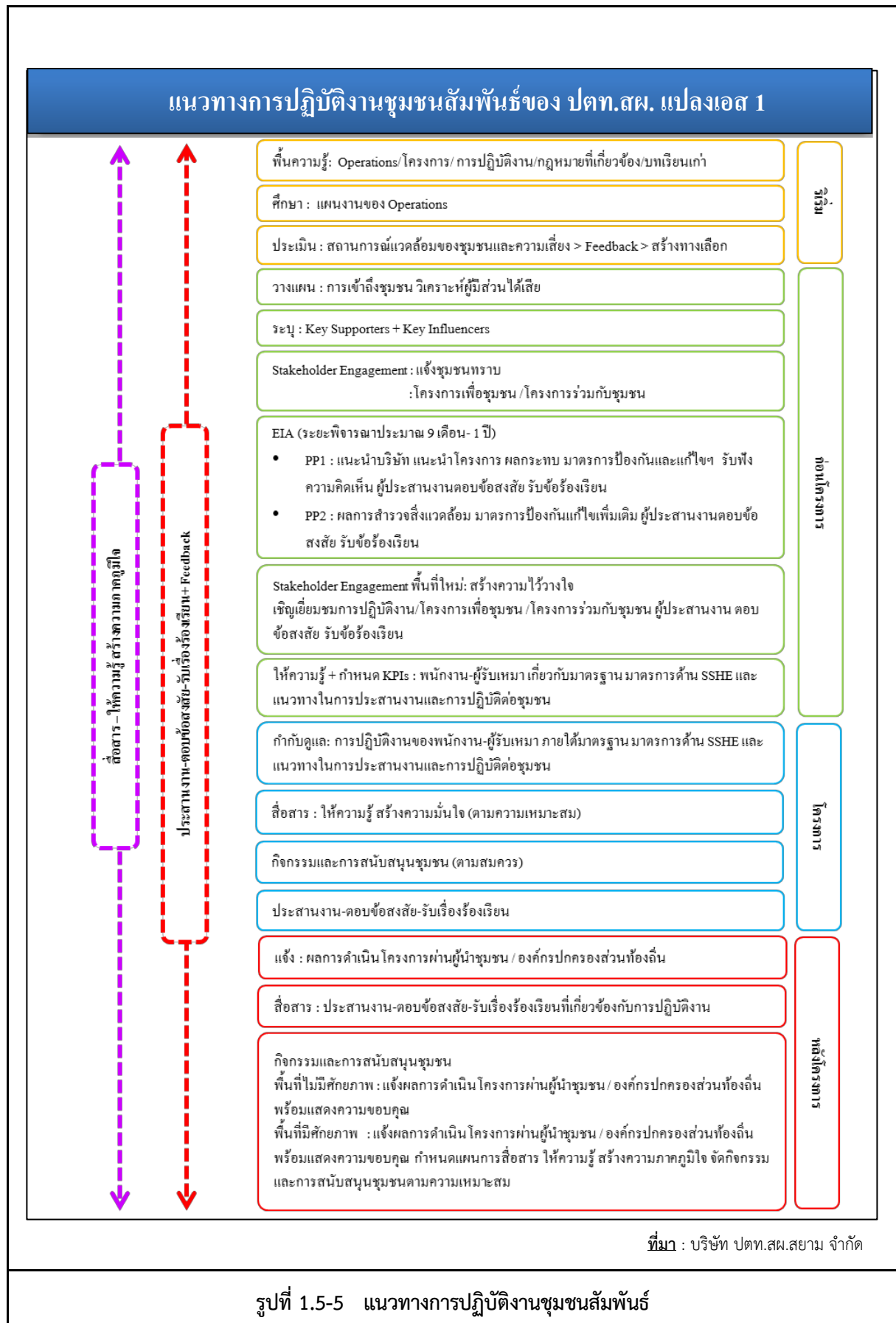
1.5.2.6 การตรวจสอบและบำรุงรักษา

บริษัทฯ ได้แจ้งให้ผู้รับเหมาดำเนินการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ต่าง ๆ ในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) ประกอบด้วย การตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของหลุมปิโตรเลียมระบบเครื่องจักรและอุปกรณ์ ในการผลิต ระบบเสริมการผลิต และระบบจัดการของเสียต่าง ๆ ซึ่งได้แบ่งระยะเวลาการตรวจสอบตามประเภทของ อุปกรณ์แต่ละชนิดตามที่ระบุในคู่มือ (Manual) มาตรฐานการปฏิบัติงาน (Procedures) ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม การผลิตปิโตรเลียมและการบำรุงรักษา รวมถึงการปฏิบัติงานที่หลุมน้ำมัน (Well Services) ในพื้นที่รับผิดชอบของ บริษัทฯ เพื่อให้มั่นใจได้ว่ากิจกรรมของโครงการดำเนินการตามมาตรฐานความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด

1.5.2.7 การจัดกิจกรรมด้านความปลอดภัย

บริษัทฯ ได้จัดกิจกรรมด้านความปลอดภัยต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้พนักงานของโครงการ รวมทั้งผู้รับเหมาที่ ปฏิบัติงานให้โครงการ ตระหนักถึงความสำคัญด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ได้แก่

- โครงการ SSHE Flash Mob Campaign หรือ SSHE CHA CHA Move เพื่อเป็นช่องทางการสื่อสาร (3 Way Communication) ให้กับพนักงานและผู้รับเหมา
- โครงการ SSHE Observation Card and Communication และ Hazard Reporting Card and Communication Card เพื่อเป็นช่องทางให้พนักงานและผู้รับเหมาได้ทำการสังเกตอันตรายและความเสี่ยงต่อความปลอดภัยในระหว่างปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน พร้อมทั้งสามารถหยุดงาน (Stop Work) ได้ทันที กรณีพบเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่ไม่ปลอดภัย รวมถึงร่วมกันหาแนวทางในการแก้ไขและ มาตรการเพื่อความปลอดภัยก่อนเริ่มปฏิบัติงาน
- โครงการ Road Safety Campaign Improvement เพื่อให้เกิดความปลอดภัยขึ้นในกิจกรรมการใช้รถ ใช้ถนนและลดโอกาสของการเกิดอุบัติเหตุในกิจกรรมการขนส่งต่าง ๆ
- โครงการ Behavior Based Safety/SSHE Role Model Campaign/SSHE HERO เพื่อเสริมสร้างให้ พนักงานและผู้รับเหมาทุกระดับเกิดพฤติกรรมในการปฏิบัติงานที่ปลอดภัย



- โครงการ “ทหารพันธุ์ดี”
- โครงการ “พัฒนาทักษะงานช่างพื้นฐาน
- โครงการ “รักเพื่อนบ้าน”
- โครงการ “สร้างความเข้าใจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย”
 - โครงการ “ปตท.สผ. พบ ชุมชน”
- โครงการ “สื่ออาสาร่วมพัฒนาชุมชนอำเภอลานกระบือ”
- โครงการ “ส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจชุมชน”
- โครงการ “ปตท.สผ. ช่วยเหลือภัยพิบัติ”
- กิจกรรมบริจาคโลหิต
- โครงการ “ซ่อมแซมและปรับปรุงถนนเส้นทางสาธารณะ”
- การสนับสนุนและบริจาคกิจกรรมด้านความต้องการพื้นฐานแก่หน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ปฏิบัติงาน

2) ด้านการศึกษา

- โครงการทุนการศึกษา “ปตท.สผ. โครงการเอส 1” และ “เพชร เอส 1”
- โครงการ “ส่งเสริมพัฒนาภาษาอังกฤษโรงเรียนในพื้นที่ปฏิบัติงาน”
 - การจ้างครูผู้สอนชาวต่างชาติ สำหรับโรงเรียนในพื้นที่ปฏิบัติงาน
 - โครงการแข่งขันตอบปัญหาภาษาอังกฤษ PTTEP English Quiz
 - โครงการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษา
- การสนับสนุนและบริจาคกิจกรรมด้านการศึกษาแก่หน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ปฏิบัติงาน

3) ด้านสิ่งแวดล้อม

- โครงการ “พัฒนา โคก หนอง นา และธนาคารน้ำใต้ดิน แก่ เกษตรกรในพื้นที่ สปก.”
- โครงการ “ฟาร์มขนาดเล็ก (Mini-Farm)”
- โครงการ “ปตท.สผ. ร่วมต้านไฟฟ้า”
- โครงการ “แปลงนาสาธิตใกล้พื้นที่ฐาน”
- โครงการ “ก๊าซธรรมชาติเพื่อเกษตรกรชุมชนและสิ่งแวดล้อม”
- โครงการ “รักษาสวนร่มเกล้า เพื่อชาวลานกระบือ”
- การสนับสนุนและบริจาคกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมแก่หน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ปฏิบัติงาน

4) ด้านวัฒนธรรม

- การทอดกฐิน ปตท.สผ. โครงการเอส 1
- การทำบุญถวายเทียนพรรษา วัดในพื้นที่ปฏิบัติงาน
- กิจกรรม “วันเด็กแห่งชาติ”
- โครงการ “วิ่งการกุศลประจำปี” (S1 Fun Run)
- โครงการ “หนูรักกีฬา กับ ปตท.สผ.”
- โครงการ “ปตท.สผ. ฟุตซอลคัพ”
- โครงการ “อนุรักษ์และพัฒนาพระราชวังจันทร์”

- การสนับสนุนงานประเพณีและวัฒนธรรมประจำปีของจังหวัดในพื้นที่ปฏิบัติงาน
- การสนับสนุนและบริจาคกิจกรรมด้านวัฒนธรรมแก่หน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ปฏิบัติงาน

1.6 สถานะปัจจุบันของโครงการ

โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันประดู่เตาตอนใต้ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันทุ่งใหญ่ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันสิริกิติ์ตะวันออก ระยะที่ 2 และโครงการพัฒนาปิโตรเลียมแหล่งสารบบ ยางเมือง และไทรงาม พื้นที่แปลงสัมปทานเอส 1 จังหวัดกำแพงเพชร พิชณุโลก และสุโขทัย ได้ดำเนินกิจกรรมในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม โดยมีกำลังการผลิตแสดงดังตารางที่ 1.6-1

ตารางที่ 1.6-1 กำลังการผลิตปิโตรเลียม ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566

ฐานหลุมผลิต	รายละเอียด	กำลังการผลิตเฉลี่ยปัจจุบัน (เดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566)
ทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A)	ปริมาณน้ำมันดิบ (บาร์เรล/วัน)	39.35
	ปริมาณน้ำจากกระบวนการผลิต (บาร์เรล/วัน)	4.10
	ปริมาณก๊าซธรรมชาติ (ล้านลบ.ฟุต/วัน)	51.71
ประดู่-เอ (PDA-A)	ปริมาณน้ำมันดิบ (บาร์เรล/วัน)	190.97
	ปริมาณน้ำจากกระบวนการผลิต (บาร์เรล/วัน)	222.49
	ปริมาณก๊าซธรรมชาติ (ล้านลบ.ฟุต/วัน)	73.42

ที่มา: บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด, พ.ศ. 2566

1.7 แผนการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยรายละเอียดผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม แสดงดังบทที่ 2 และผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม แสดงดังบทที่ 3



บริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันประดู่เผ่าตอนใต้ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันทุ่งใหญ่ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันสิริกิติ์ตะวันออก ระยะที่ 2
และโครงการพัฒนาระบบท่อส่งน้ำมันสายบ่อบึง และโครงการพัฒนาระบบท่อส่งน้ำมันสายบ่อบึง พื้นที่แปลงสัมปทานเอส 1 จังหวัดกำแพงเพชร พิจิตร และสุโขทัย
ฉบับเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566

บทที่ 2

การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 2

การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด ได้ดำเนินโครงการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมภายใต้กรอบของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ (ครั้งที่ 3) ที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ตามหนังสือเลขที่ พน 0308/1697 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 (ภาคผนวกที่ 3) ซึ่งได้ระบุให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด โดยในช่วงเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด ได้มอบหมายให้บริษัทที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในภาคสนาม รวมทั้งตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินการ แสดงดังตารางที่ 2-1 ดังนี้

ตารางที่ 2-1 รายละเอียดการดำเนินการของโครงการฯ ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566

ระยะดำเนินการ	ฐานหลุมผลิต/แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม	วันที่ตรวจประเมิน ในภาคสนาม	บริษัทที่ปรึกษา
ระยะผลิตผ่าน ท่อลำเลียงปิโตรเลียม	แนวท่อจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยัง ฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y)	5 กรกฎาคม และ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2566	บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด
	แนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยัง ฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A)		

สำหรับผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระยะเดินระบบท่อลำเลียง แสดงดังนี้

- ผลการปฏิบัติตามมาตรการทั่วไปสำหรับการดำเนินงานของโครงการ แสดงดังหัวข้อที่ 2.1
- ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะเดินระบบท่อลำเลียง (กรณีเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้) แสดงดังหัวข้อที่ 2.2

2.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการทั่วไปสำหรับการดำเนินงานของโครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบโดยทั่วไปของโครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันประจวบคีรีขันธ์ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันทุ่งใหญ่ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันสิริกิติ์ตะวันออก ระยะที่ 2 และโครงการพัฒนาระบบปิโตรเลียมแหล่งสารบบ ยางเมือง และไทรงาม พื้นที่แปลงสัมปทานเอส 1 จังหวัดกำแพงเพชร พิจิตร และสุโขทัย โดยผลการปฏิบัติตามมาตรการทั่วไปของโครงการฯ ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 แสดงดังตารางที่ 2.1-1

ตารางที่ 2.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการทั่วไปสำหรับการดำเนินงานของโครงการ

มาตรการทั่วไป	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	เอกสารอ้างอิง	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข
1. นำรายละเอียดในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคมและสุขภาพ ไปกำหนดในเงื่อนไขสัญญาว่าจ้างผู้รับเหมา สัญญาก่อสร้าง สัญญาดำเนินการอย่างละเอียดเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติ	บริษัทฯ ได้นำรายละเอียดในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไปกำหนดเงื่อนไขในสัญญาว่าจ้างผู้รับเหมา และได้กำหนดให้พนักงานและผู้รับเหมาของบริษัทฯ ต้องรับทราบและปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัย มั่นคง อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม (SSHE MS) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติ	ภาคผนวกที่ 4	-
2. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคมและสุขภาพ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติในระยะเวลาที่กำหนด	บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยได้มอบหมายให้บริษัทที่ปรึกษาตรวจติดตามและจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว เพื่อเสนอต่อกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยรายละเอียดการนำเสนอรายงานครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566	ภาคผนวกที่ 5	-
3. จัดให้มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของประชาชนที่เกิดจากการดำเนินโครงการ โดยผู้รับสัมปทานจะทำการตรวจสอบและชี้แจงเบื้องต้นกับผู้ร้องเรียนโดยเร็วที่สุด พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งความเดือดร้อน และให้ความช่วยเหลืออย่างเป็นธรรม	บริษัทฯ ได้จัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของประชาชน ที่เกิดจากการดำเนินโครงการผ่านพนักงาน/ผู้รับเหมา เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ หรือที่สำนักงานลานกระบือ ณ แหล่งน้ำมันสิริกิติ์ ตำบลลานกระบือ อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร ทางหมายเลขโทรศัพท์ 0 55 731150 นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้จัดเตรียมแผนผังการรับข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน และขั้นตอนการแก้ไขเรื่องร้องเรียนไว้เรียบร้อยแล้ว โดยเมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจะดำเนินการตามกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนของบริษัทฯ และดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งความเดือดร้อน รวมถึงให้ความช่วยเหลืออย่างเป็นธรรมโดยเร็วที่สุด	ภาคผนวกที่ 6	-

ตารางที่ 2.1-2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการทั่วไปสำหรับการดำเนินงานของโครงการ (ต่อ-1)

มาตรการทั่วไป	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	เอกสารอ้างอิง	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข
4. หากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนว่าได้รับความเดือดร้อนรำคาญจากการดำเนินงานโครงการ หรือสาธารณะประโยชน์ได้รับความเสียหาย ซึ่งกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ และหรือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ตรวจสอบแล้ว พบว่าผู้รับสัมปทานไม่ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ ผู้รับสัมปทานจะหยุดดำเนินการจนกว่าจะแก้ไขเหตุแห่งความเดือดร้อนนั้นให้เสร็จสิ้น	จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนว่าได้รับความเดือดร้อนรำคาญจากการดำเนินโครงการ หรือสาธารณะประโยชน์ได้รับความเสียหายแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม หากได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชน บริษัทฯ จะดำเนินการตามกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนของบริษัทฯ รวมทั้งดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งความเดือดร้อน และให้ความช่วยเหลืออย่างเป็นธรรมโดยเร็วที่สุด	ภาคผนวกที่ 6 และภาคผนวกที่ 7	-
5. หากเกิดผลกระทบหรือความเสียหายซึ่งกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติระบุว่าเกิดจากกิจกรรมโครงการฯ ผู้รับสัมปทานจะระงับเหตุและแก้ไขผลกระทบให้เสร็จสิ้นโดยเร็วที่สุด			
6. ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ หากพบโบราณวัตถุร่องรอยทางประวัติศาสตร์โบราณคดีผู้รับสัมปทานจะหยุดดำเนินการทันทีและรายงานกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติเพื่อประสานขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เข้าตรวจสอบพื้นที่ ทั้งนี้ หากพิสูจน์ได้ว่าเป็นแหล่งโบราณคดีที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์โบราณคดีผู้รับสัมปทานจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยไม่มีข้อเรียกร้องใด ๆ และกรณีที่พบสิ่งอันเหตุควรเชื่อได้ว่าเป็นซากดึกดำบรรพ์ ผู้รับสัมปทานจะแจ้งเจ้าพนักงานท้องถิ่นแห่งท้องที่ที่พบภายใน 7 วันนับแต่วันที่พบ	จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่พบโบราณวัตถุ หรือร่องรอยทางประวัติศาสตร์ โบราณคดีแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม หากพบโบราณวัตถุหรือร่องรอยทางประวัติศาสตร์ โบราณคดี บริษัทฯ จะหยุดดำเนินการทันทีและจะดำเนินการตามที่มาตรการฯ กำหนด	-	-
7. การดำเนินการใด ๆ ในที่ดินที่มีผู้ถือครองหรือผู้รับผิดชอบ ผู้รับสัมปทานจะดำเนินการก็ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากผู้ถือครองหรือผู้รับผิดชอบก่อน รวมถึงการปรับปรุงหรือการก่อสร้างถนนทางเข้าโครงการ ผู้รับสัมปทานจะดำเนินการก็ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นและ/หรือผู้ถือครองก่อน ทั้งนี้ จะอยู่ในการควบคุมของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	บริษัทฯ ได้ทำสัญญาเช่าและซื้อขายที่ดินบริเวณที่เป็นแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมกับผู้ถือครองที่ดิน และได้ขออนุญาตต่อหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ก่อนเข้าดำเนินการกิจกรรมของโครงการ	-	-

ตารางที่ 2.1-3 ผลการปฏิบัติตามมาตรการทั่วไปสำหรับการดำเนินงานของโครงการ (ต่อ-2)

มาตรการทั่วไป	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	เอกสารอ้างอิง	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข
<p>8. ในกรณีที่ผู้รับสัมปทานมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้ผู้รับสัมปทานแจ้งให้กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติเพื่อพิจารณา ดังนี้</p> <p>8.1 หากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าหรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ แล้วให้กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติรับจดแจ้งการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้น ๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขสิ่งแวดล้อมที่รับจดแจ้งไว้ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ</p> <p>8.2 หากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียด หรือมาตรการนั้น ๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในการให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติจะต้องส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการหรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ในด้านนั้น ให้ความเห็นชอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว</p>	<p>ภายหลังจากที่รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันประดู่เตาตอนใต้ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันทุ่งใหญ่ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันสิริกิติ์ตะวันออก ระยะที่ 2 และโครงการพัฒนาปิโตรเลียมแหล่งสารบบ ยางเมือง และไทรงาม ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009/2663 ลงวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2546 หนังสือเลขที่ ทส 1009/9992 ลงวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2547 หนังสือเลขที่ ทส 1009.2/3015 ลงวันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2553 และหนังสือเลขที่ ทส 1009.2/7599 ลงวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2553 ตามลำดับ บริษัทฯ ได้มีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการทั้ง 4 โครงการดังกล่าว และได้จัดทำเป็นรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ จำนวน 3 ครั้ง โดยได้นำเสนอรายงานการเปลี่ยนแปลงต่อหน่วยงานอนุญาต และได้รับความเห็นชอบให้ดำเนินการตามหนังสือ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หนังสือเลขที่ ทส 1009.2/4398 ลงวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2556 - หนังสือเลขที่ พน 0308/1212 ลงวันที่ 12 เมษายน พ.ศ. 2560 - หนังสือเลขที่ พน 0308/1697 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 	<p>ภาคผนวกที่ 1 ถึง ภาคผนวกที่ 3</p>	-

2.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะเดินระบบท่อลำเลียง (กรณีเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้)

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะเดินระบบท่อลำเลียง (กรณีเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้) โดยแบ่งมาตรการฯ ออกเป็นด้านต่าง ๆ ได้แก่

- 1) การรั่วไหลของน้ำมันขณะขนส่ง
- 2) การคมนาคม
- 3) การเกิดอัคคีภัยและการระเบิด

สำหรับผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในด้านต่าง ๆ แสดงดังตารางที่ 2.2-1

ตารางที่ 2.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะเดินระบบท่อลำเลียง (กรณีเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข
ปัจจัยและผลกระทบ	รายละเอียดมาตรการฯ	พื้นที่ดำเนินการ	รายละเอียดผลการปฏิบัติตามมาตรการ	เอกสารอ้างอิง	
1. การรั่วไหลของน้ำมันขณะขนส่ง ปัญหาด้านการชำรุดเสียหายของท่อลำเลียงจากการใช้งานหรือท่อลำเลียงที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานอาจจะเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบปนเปื้อนลงสู่แหล่งน้ำ ดิน และพื้นที่การเกษตรใกล้เคียง	1. หมั่นตรวจสอบ ซ่อมบำรุงระบบท่อลำเลียงตามมาตรฐานการตรวจสอบและซ่อมบำรุง (Maintenance Strategy-Bulk lines และ Flowlines and Well gas lift lines) อยู่เสมอ	แนวท่อลำเลียงของโครงการฯ (ตลอดระยะดำเนินการ)	บริษัทฯ ได้มีการตรวจสอบสภาพทั่วไปของระบบท่อลำเลียงด้วยสายตา เช่น รอยรั่วซึมของระบบท่อลำเลียง การเกิดสนิม เป็นต้น รวมถึงมีการบำรุงรักษาระบบท่อลำเลียงอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องตามข้อกำหนดใน Maintenance and Inspection Management และ Flowlines and Well Gas Lift Lines ของบริษัทฯ	ภาคผนวกที่ 8 และภาคผนวกที่ 9	-
	2. ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินน้ำมันรั่วไหล โครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการจัดการเหตุฉุกเฉินกรณีน้ำมันรั่วไหล (Oil Spill Response Plan) อย่างเคร่งครัด และต้องตรวจสอบการปนเปื้อนของบริเวณที่เกิดการรั่วไหลตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จุดที่มีการรั่วไหลของน้ำมันตามแนวท่อ (ตลอดระยะดำเนินการ)	จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียมระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่พบการรั่วไหลของน้ำมันของแนวท่อแต่อย่างใด ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำ Spill Management Plan เพื่อเป็นหลักในการปฏิบัติกรณีเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้น รวมทั้งมีการฝึกซ้อมตามแผนการตอบสนองต่อเหตุการณ์ฉุกเฉินเป็นประจำทุกปี	ภาคผนวกที่ 10	-
	3. จัดให้มีเครื่องมือ/อุปกรณ์ดับเพลิงและขจัดคราบน้ำมันตาม Oil Spill Emergency Response Plan ประจำตามฐานเจาะใกล้เคียง เพื่อความสะดวกในการใช้งานเมื่อเกิดเหตุรั่วไหลหรืออัคคีภัย	ฐานผลิตที่อยู่ในบริเวณแนวท่อ (ตลอดระยะดำเนินการ)	บริษัทฯ ได้จัดให้มีเครื่องมือ/อุปกรณ์ดับเพลิง เช่น ถังดับเพลิง และอุปกรณ์ขจัดคราบน้ำมันไว้ประจำที่ฐานหลุมผลิตประตา-เอ (PDA-A) และฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) รวมถึงที่สถานีผลิตลานกระบือ (F/STN) ซึ่งเป็นสถานีผลิตใกล้เคียง ตามแผนการจัดการกรณีน้ำมันดิบหรือสารเคมีหกหรือรั่วไหล (Spill Management Plan) เพื่อเตรียมพร้อมเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน รวมถึงจะมีการประสานทีมเก็บกู้คราบน้ำมันพร้อมอุปกรณ์เข้ามาเก็บในทันที	ภาพที่ 2.2-1 ภาพที่ 2.2-2 และภาคผนวกที่ 10	-

ตารางที่ 2.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะเดินระบบท่อลำเลียง (กรณีเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้) (ต่อ-1)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข
ปัจจัยและผลกระทบ	รายละเอียดมาตรการฯ	พื้นที่ดำเนินการ	รายละเอียดผลการปฏิบัติตามมาตรการ	เอกสารอ้างอิง	
1. การรั่วไหลของน้ำมันขณะขนส่ง (ต่อ)	4. น้ำมันที่รั่วไหล และดินที่ปนเปื้อนจะต้องรวบรวมไปกำจัดโดยวิธีการที่เหมาะสม เช่น นำดินที่ปนเปื้อนส่งให้บริษัทผู้รับเหมาของเสียอันตรายนำไปกำจัดในเตาเผาปูน หรือนำไปเข้าระบบ API Separator เป็นต้น	ฐานผลิตและแนวเส้นท่อของโครงการฯ (ตลอดระยะดำเนินการ)	จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) และจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ตลอดช่วงเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่พบเหตุการณ์ฉุดฉีกน้ำมันรั่วไหลและดินปนเปื้อนบริเวณพื้นที่แนวท่อแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม หากเกิดเหตุการณ์น้ำมันรั่วไหล บริษัทฯ จะนำดินปนเปื้อนไปกำจัดโดยส่งให้บริษัทผู้รับเหมากำจัดของเสียอันตรายนำไปกำจัดในเตาเผาปูนซีเมนต์ ส่วนน้ำที่ปนเปื้อนจะถูกรวบรวมไปที่บ่อคอนกรีต (Concrete Pit) และนำไปบำบัดที่ API Separator ภายในสถานีผลิตลานกระบือต่อไป อีกทั้งจะดำเนินการให้ความช่วยเหลืออย่างเป็นธรรมโดยเร็วที่สุด	ภาพที่ 2.2-3 และภาพที่ 2.2-4	-
	5. กำหนดให้มีการจ่ายค่าชดเชยความเสียหายที่เป็นธรรมต่อเจ้าของที่ดินที่ได้รับความเสียหายหรือผู้ได้รับผลกระทบจากการรั่วไหลของน้ำมันดิบ	ตลอดแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม (ตลอดระยะดำเนินการ)			
	6. ติดตั้งป้ายเตือนแสดงแนวท่อโครงการ ด้วยสีสะท้อนแสงสามารถมองเห็นได้ในเวลากลางคืน	ตลอดแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมเป็นระยะตามความเหมาะสม (ตลอดระยะดำเนินการ)	บริษัทฯ ได้ติดตั้งป้ายเตือนต่าง ๆ บริเวณใกล้แนวท่อขนส่งปิโตรเลียม เช่น ป้ายเตือนแสดงขอบเขตแนวท่อป้ายจำกัดความเร็ว เป็นต้น เพื่อให้ผู้ใช้เส้นทางสังเกตเห็นได้อย่างชัดเจนและเพิ่มความระมัดระวังในการขับขี่	ภาพที่ 2.2-5 และภาพที่ 2.2-6	-
	7. ติดตั้งป้าย/สัญลักษณ์แสดงขอบเขตของแนวท่อและเครื่องหมายเตือนต่าง ๆ ได้แก่ "เขตจำกัดความเร็ว" เป็นต้น				
	8. การเตรียมความพร้อมของทีมฉุกเฉินของเจ้าของโครงการ รวมถึงพนักงาน และบริษัทผู้รับเหมาที่เกี่ยวข้องทุกคน ในการตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉิน โดยพนักงานทุกคนจะได้รับการฝึกอบรมการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ดับเพลิงประเภทต่าง ๆ รวมถึงการซักซ้อมปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการฉุกเฉินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	พนักงานของเจ้าของโครงการและบริษัทผู้รับเหมาที่เกี่ยวข้อง (ตลอดระยะดำเนินการ)	บริษัทฯ ได้มีการเตรียมความพร้อมของทีมฉุกเฉินรวมถึงพนักงานและบริษัทผู้รับเหมาที่เกี่ยวข้องในการตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉิน โดยพนักงานที่เกี่ยวข้องทุกคนจะได้รับการฝึกอบรมการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ดับเพลิงประเภทต่าง ๆ อีกทั้งบริษัทฯ ได้จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนอพยพและแผนป้องกันระงับอัคคีภัยร่วมกับหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่นบริเวณแนวท่อเป็นประจำทุกปี	ภาคผนวกที่ 11	-

ตารางที่ 2.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะเดินระบบท่อลำเลียง (กรณีเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้) (ต่อ-2)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข
ปัจจัยและผลกระทบ	รายละเอียดมาตรการฯ	พื้นที่ดำเนินการ	รายละเอียดผลการปฏิบัติตามมาตรการ	เอกสารอ้างอิง	
2. การคมนาคม อุบัติเหตุและความ เสียหายต่อท่อลำเลียงจาก การขับรถโดยประมาท ของชาวบ้านหรือผู้รับเหมา และการผูกרוןของท่อเร็ว กว่าปกติ	1. ติดตั้งป้ายเตือนแสดงแนวท่อโครงการ ด้วยสีสะท้อนแสงสามารถมองเห็นได้ในเวลากลางคืน	พื้นที่โครงการฯ ทางร่วม/ทางแยก พื้นที่โครงการฯ ทางร่วม/ทางแยก (ตลอดระยะ ดำเนินการ)	บริษัทฯ ได้ติดตั้งป้ายเตือนต่าง ๆ บริเวณใกล้แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม เช่น ป้ายจำกัดความเร็ว ป้ายเตือนแสดงขอบเขตแนวท่อ เป็นต้น เพื่อให้ผู้ใช้เส้นทางสังเกตเห็นได้อย่างชัดเจนและเพิ่มความระมัดระวังในการขับขี่	ภาพที่ 2.2-5 และ ภาพที่ 2.2-6	-
	2. ติดตั้งป้าย/สัญลักษณ์แสดงขอบเขตของแนวท่อและเครื่องหมายเตือนต่าง ๆ ได้แก่ "เขตจำกัดความเร็ว" เป็นต้น				
	2. พิจารณาติดตั้งป้ายจำกัดความเร็ว ป้ายเตือนคันชะลอความเร็ว ป้ายสะท้อนแสง และระบบไฟเตือน ในบริเวณที่มีโอกาสเกิดอุบัติเหตุได้ง่าย	พื้นที่โครงการฯ ทางร่วม/ทางแยก (ตลอดระยะ ดำเนินการ)	บริษัทฯ ได้มีการติดตั้งป้ายเตือนต่าง ๆ เช่น ป้ายจำกัดความเร็ว ป้ายสะท้อนแสง รวมถึงรั้วกันชน คันชะลอความเร็ว ในบริเวณที่มีความเสี่ยง เช่น ทางโค้ง/ทางแยก ให้เหมาะสมกับลักษณะของพื้นที่ เพื่อให้ผู้ใช้เส้นทางมีความตระหนักและระมัดระวังอันตรายที่อาจเกิดขึ้น	ภาพที่ 2.2-5 ถึง ภาพที่ 2.2-7	
	3. พิจารณาติดตั้งรั้วกันชนในบริเวณที่เกิดอุบัติเหตุเป็นประจำ				
	4. หมั่นตรวจสอบ ซ่อมบำรุงระบบท่อลำเลียงและฐานรองท่อตามมาตรฐานการตรวจสอบและซ่อมบำรุง (Maintenance Strategy Bulk lines และ Flowlines and Well gas lift lines) อยู่เสมอ	ตลอดแนวท่อของโครงการฯ (ตลอดระยะ ดำเนินการ)	บริษัทฯ ได้มีการตรวจสอบสภาพทั่วไปของระบบท่อลำเลียงด้วยสายตา เช่น รอยรั่วซึมของระบบท่อลำเลียง การเกิดสนิม เป็นต้น รวมถึงมีการบำรุงรักษาระบบท่อลำเลียงอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องตามข้อกำหนดใน Maintenance and Inspection Management และ Flowlines and Well Gas Lift Lines ของบริษัทฯ	ภาคผนวกที่ 8 และ ภาคผนวกที่ 9	-
	5. ประเมินความเสี่ยงของแนวท่อที่อาจเกิดการรั่วไหลได้ง่าย				

ตารางที่ 2.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะเดินระบบท่อลำเลียง (กรณีเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้) (ต่อ-3)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข
ปัจจัยและผลกระทบ	รายละเอียดมาตรการฯ	พื้นที่ดำเนินการ	รายละเอียดผลการปฏิบัติตามมาตรการ	เอกสารอ้างอิง	
3. การเกิดอัคคีภัยและการระเบิด ปัญหาด้านการชำรุดเสียหายของอุปกรณ์หรืออุบัติเหตุจากการใช้งานอาจจะเกิดการรั่วไหลของปิโตรเลียมและหากมีประกายไฟอาจก่อให้เกิดอัคคีภัยและการระเบิดได้	1. ตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยให้มีประจำอยู่ในพื้นที่ฐานผลิตและให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	พื้นที่โครงการฯ	บริษัทฯ ได้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยต่าง ๆ ภายในพื้นที่ฐานหลุมผลิตให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	-	-
	2. จัดเตรียมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินสำหรับการเกิดอัคคีภัยและการระเบิดของโครงการ และมีการฝึกซ้อมอย่างสม่ำเสมอ	พื้นที่โครงการฯ	บริษัทฯ ได้จัดเตรียมระดับเพลิงและอุปกรณ์ผจญเพลิงไว้ประจำที่สถานีผลิตลานกระบือ (F/STN) เพื่อสนับสนุนการระงับเหตุการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นในพื้นที่ฐานหลุมผลิตตามแผนการจัดการเหตุฉุกเฉิน (S1 Emergency Response Plan) ซึ่งเป็นแนวทางในการตอบสนองเหตุฉุกเฉินต่าง ๆ รวมทั้งจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย พร้อมติดตั้งสัญญาณเตือนภัยและปุ่มหยุดฉุกเฉิน (OSD/ESD) ในพื้นที่ฐานหลุมผลิต เพื่อหยุดการผลิตรถยนต์ที่เกิดเหตุฉุกเฉิน นอกจากนี้บริษัทฯ ได้จัดให้มีการซ้อมแผนฉุกเฉินต่าง ๆ ร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่นเป็นประจำทุกปี	ภาพที่ 2.2-8 ภาคผนวกที่ 11 และ ภาคผนวกที่ 12	-



ฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A)



ฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A)

ภาพที่ 2.2-1 อุปกรณ์ดับเพลิงและขจัดคราบน้ำมันประจำฐานหลุมผลิต



ภาพที่ 2.2-2 อุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์ขจัดคราบน้ำมันที่สถานีผลิตลานกระบือ (F/STN)



ภาพที่ 2.2-2 อุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์ขจัดคราบน้ำมันที่สถานีผลิตลานกระบือ (F/STN) (ต่อ)



ภาพที่ 2.2-3 บ่อคอนกรีต (Concrete Pit)



ภาพที่ 2.2-4 API Separator ที่สถานีผลิตลานกระบือ



ภาพที่ 2.2-5 ป้ายเตือนแสดงขอบเขตแนวท่อ และป้ายจำกัดความเร็ว



ภาพที่ 2.2-6 ป้ายสัญลักษณ์การจราจร



ภาพที่ 2.2-7 ร้วกันชนบริเวณแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม



ภาพที่ 2.2-8 อุปกรณ์หยุดการทำงานฉุกเฉิน (OSD/ESD)



บริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันประดู่เผ่าตอนใต้ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันทุ่งใหญ่ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันสิริกิติ์ตะวันออก ระยะที่ 2
และโครงการพัฒนาระบบท่อส่งน้ำมัน ยางเมือง และไทรงาม พื้นที่แปลงสัมปทานเอส 1 จังหวัดกำแพงเพชร พิจิตร และสุโขทัย
ฉบับเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด ได้ดำเนินโครงการภายใต้กรอบของมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ (ครั้งที่ 3) ที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ตามหนังสือเลขที่ พน 0308/1697 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 (ภาคผนวกที่ 3) ประกอบด้วย การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะเดินระบบท่อลำเลียง การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก รวมถึงการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ และการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ โดยในช่วงเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ แสดงดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 รายละเอียดการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ
ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566

ระยะดำเนินการ	ฐานหลุมผลิต/แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม	ระยะเวลาดำเนินการ ติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	บริษัทที่ปรึกษา
ระยะผลิตผ่าน ท่อลำเลียงปิโตรเลียม	แนวท่อจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยัง ฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y)	เดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566	บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด
	แนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่-เอ (PDA-A) ไปยัง ฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A)		

สำหรับวิธีการดำเนินงานและผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม แสดงดังนี้

- ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะเดินระบบท่อลำเลียง แสดงดังหัวข้อที่ 3.1
- ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก (Major Leaks) แสดงดังหัวข้อที่ 3.2
- ผลการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ แสดงดังหัวข้อที่ 3.3
- ผลการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ แสดงดังหัวข้อที่ 3.3

3.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะเดินระบบท่อลำเลียง

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะเดินระบบท่อลำเลียง โดยผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 แสดงดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะเดินระบบท่อลำเลียง

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	<ul style="list-style-type: none"> ฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) ทิศทางลมและความเร็วลม (WS/WD) 	<ul style="list-style-type: none"> แนวท่อจากฐานหลุมผลิต ประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) <ul style="list-style-type: none"> สถานี A1: บ้านเสวยซุง หมู่ที่ 7 ตำบลบึงกอก อำเภอบางระกำ จังหวัด พิชณุโลก (604569E 1844078N) แนวท่อจากฐานหลุมผลิต หนองแสง-เอ (NSG-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) <ul style="list-style-type: none"> สถานี A2: บ้านประดา หมู่ที่ 8 ตำบลบึงกอก อำเภอบางระกำ จังหวัด พิชณุโลก (603295E 1846654N) 	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจวัด 1 ครั้ง 3 วันต่อเนื่อง ในช่วงที่มีการก่อสร้างท่อและถนนเลียบริบแนวท่อ หากผลการตรวจวัดมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน โครงการฯ ต้องทำการตรวจสอบหาสาเหตุทันที 	มาตรการฯ กำหนดให้ปฏิบัติในช่วงระยะก่อสร้างท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม จากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วายุ (LKU-Y) และจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากกิจกรรมการก่อสร้างแนวท่อแต่อย่างใด	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะเดินระบบท่อลำเลียง (ต่อ-1)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
2. ระดับเสียง	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hr}$) - ค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงเฉลี่ยในช่วงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) - ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) - ระดับการรบกวน 	<ul style="list-style-type: none"> - แนวท่อจากฐานหลุมผลิต ประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) <ul style="list-style-type: none"> • สถานี A1: บ้านเสวยซุง หมู่ที่ 7 ตำบลบึงกอก อำเภอบางระกำ จังหวัด พิษณุโลก (604569E 1844078N) - แนวท่อจากฐานหลุมผลิต หนองแสง-เอ (NSG-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) <ul style="list-style-type: none"> • สถานี A2: บ้านประดา หมู่ที่ 8 ตำบลบึงกอก อำเภอบางระกำ จังหวัด พิษณุโลก (603295E 1846654N) 	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัด 1 ครั้ง 3 วันต่อเนื่อง ในช่วงที่มีการก่อสร้างท่อและถนนเรียบแนวท่อ - หากผลการตรวจวัดมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน โครงการฯ ต้องทำการตรวจสอบหาสาเหตุทันที 	มาตรการฯ กำหนดให้ปฏิบัติในช่วงระยะก่อสร้างท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม จากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วายุ (LKU-Y) และจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบระดับเสียงจากกิจกรรมการก่อสร้างแนวท่อแต่อย่างใด	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะเดินระบบท่อลำเลียง (ต่อ-2)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
3. ความสมบูรณ์ของแนวท่อ	<ol style="list-style-type: none"> ตรวจสอบการรั่วไหลของท่อ โดยการตรวจสอบความดันภายในท่อ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของท่อลำเลียงและโครงสร้างของชั้นวางท่อด้วยสายตาตลอดแนวท่อลำเลียง ตรวจสอบรอยรั่วตลอดแนวท่อลำเลียง ด้วยอุปกรณ์ตรวจสอบรอยรั่ว ตรวจสอบความหนาของผนังท่อด้วยวิธีที่เหมาะสม 	ตลอดแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการทุกแนว	ตามแผนการบำรุงรักษาท่อลำเลียงปิโตรเลียม ตลอดระยะเวลาการผลิตผ่านท่อลำเลียง	บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบและซ่อมบำรุงตามข้อกำหนดใน Maintenance and Inspection Management และ Flowlines and Well Gas Lift Lines เช่น การตรวจสอบสภาพฉนวนหุ้มท่อในบริเวณที่วางลอด (Block Culvert) เป็นประจำทุกปี รวมทั้งตรวจสอบความแข็งแรงของฐานวางท่อลอดใต้ถนน (Pipe Support Block Culvert) และการตรวจสอบการกัดกร่อนภายนอกท่อ (External Corrosion) ตามแผนงานของโครงการ (ภาคผนวกที่ 8 และภาคผนวกที่ 9)	-
4. สังคม/สาธารณสุข	<ul style="list-style-type: none"> ข้อร้องเรียนทางด้านสังคมและสาธารณสุข การดำเนินการตรวจสอบและแก้ไข (กรณีมีข้อร้องเรียน) 	พื้นที่ที่มีการติดตั้งและผลิตผ่านท่อลำเลียง	ตลอดระยะเวลาที่มีการติดตั้งและเดินระบบท่อลำเลียง	จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) และจากฐานหลุมผลิตประด้า-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่พบเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินโครงการแต่อย่างใด (ภาคผนวกที่ 7)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะเดินระบบท่อลำเลียง (ต่อ-3)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> - สถิติการเกิดอุบัติเหตุ - สาเหตุที่เกิดขึ้น - การแก้ไข - สุขภาพของพนักงานโดยพิจารณาตามความเสี่ยงจากการทำงาน 	พื้นที่ที่มีการติดตั้งและผลิตผ่านท่อลำเลียง	<ul style="list-style-type: none"> - สถิติการเกิดอุบัติเหตุ : ตลอดระยะเวลาที่มีการติดตั้งและเดินระบบท่อลำเลียง - สุขภาพของพนักงาน : ตรวจสุขภาพก่อนเข้าทำงาน 1 ครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> - จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) และจากฐานหลุมผลิตประดู่-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่มีอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานแต่อย่างใด (ภาคผนวกที่ 7) - สำหรับการตรวจสุขภาพพนักงานในปี พ.ศ. 2566 บริษัทฯ ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงาน ระหว่างวันที่ 1 มกราคม - 31 มีนาคม พ.ศ. 2566 (ภาคผนวกที่ 13) 	-
5.1 อุบัติเหตุจากยานพาหนะชนท่อขนส่งปิโตรเลียม	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถิติการเกิดอุบัติเหตุจากยานพาหนะชนท่อขนส่งปิโตรเลียม 2. สาเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุจากยานพาหนะชนท่อขนส่งปิโตรเลียมเกิดขึ้น 3. แนวทางการแก้ไข 	พื้นที่ที่มีการติดตั้งแนวท่อขนส่งปิโตรเลียม และการเดินระบบท่อขนส่งปิโตรเลียม	สถิติการเกิดอุบัติเหตุ: ตลอดระยะการติดตั้งแนวท่อขนส่งปิโตรเลียม และการเดินระบบท่อขนส่งปิโตรเลียม	จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) และจากฐานหลุมผลิตประดู่-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่มีอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานแต่อย่างใด (ภาคผนวกที่ 7)	-

3.1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในช่วงก่อสร้างแนวท่อและถนนเลียบริมแนวท่อ ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม จากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) และจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศแต่อย่างใด

3.1.2 ระดับเสียง

มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียง 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในช่วงก่อสร้างแนวท่อและถนนเลียบริมแนวท่อ ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม แนวท่อจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบระดับเสียงแต่อย่างใด

3.1.3 ความสมบูรณ์ของแนวท่อ

บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบและซ่อมบำรุงตามข้อกำหนดใน Maintenance and Inspection Management และ Flowlines and Well Gas Lift Lines เช่น การตรวจสอบสภาพผนวมท่อในบริเวณที่วางลอด (Block Culvert) เป็นประจำทุกปี รวมทั้งตรวจสอบความแข็งแรงของฐานวางท่อลอดใต้ถนน (Pipe Support Block Culvert) และการตรวจสอบสภาพการกัดกร่อนภายนอกท่อ (External Corrosion) ตามแผนงานของโครงการ

3.1.4 สังคม/สาธารณสุข

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสังคม/สาธารณสุข ตามมาตรการกำหนดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนทางด้านสังคม/สาธารณสุข ตามแผนผังการรับและดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน และบันทึกเรื่องร้องเรียนของชุมชนที่มีต่อกิจกรรมการผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม บริเวณพื้นที่ฐานหลุมผลิตที่มีการผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม ตลอดระยะผลิตปิโตรเลียมผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งหากพบข้อร้องเรียนจากชุมชน โครงการจะต้องดำเนินการตรวจสอบ และทำการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

จากการดำเนินงานที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้จัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของประชาชน ที่เกิดจากการดำเนินโครงการฯ ผ่านพนักงาน/ผู้รับเหมา เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ หรือที่สำนักงานลานกระบือ ณ แหล่งน้ำมันสิริกิติ์ ตำบลลานกระบือ อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร ทางหมายเลขโทรศัพท์ 0 5573 1150 เพื่อดำเนินการตามกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนของโครงการ ซึ่งจากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 จากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) และจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ไม่พบเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมโครงการแต่อย่างใด

3.1.5 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

3.1.5.1 สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย กำหนดให้มีการบันทึกข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ผิดปกติที่เกิดขึ้น สุขภาพของพนักงาน และจัดทำรายงานสรุปการสอบสวนอุบัติเหตุ โดยระบุถึงสาเหตุความรุนแรง และการแก้ไขตลอดระยะเวลาที่มีการผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม

ทั้งนี้จากการดำเนินงานที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้มีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ อุบัติภัย อุบัติการณ์จากการปฏิบัติงาน และดำเนินการสืบสวนสาเหตุและวิธีแก้ไข เพื่อจัดทำรายงานสรุปสถิติอุบัติเหตุและข้อร้องเรียน (SSHE Performance and Complain) (ภาคผนวกที่ 7) ตลอดจนการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ ทั้งนี้ จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 จากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKY-Y) และจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ไม่มีอุบัติเหตุจากกิจกรรมการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมแต่อย่างใด

3.1.5.2 สุขภาพของพนักงาน

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสุขภาพของพนักงาน ตามมาตรการกำหนดให้มีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานประจำปีและตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง โดยพิจารณาตามความเสี่ยงจากประเภทการทำงาน โดยให้ตรวจสอบสุขภาพพนักงาน 1 ครั้ง ก่อนเข้าทำงาน

บริษัทฯ จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสอบสุขภาพพนักงานทุกคนเป็นประจำทุกปี ตามโปรแกรมทั่วไปและตามความเสี่ยงของลักษณะงานและอายุ ตามแผน Medical Program ของบริษัทฯ ซึ่งเป็นไปตามที่ระบุใน PTTEP Fit to Work Guideline สำหรับการตรวจสอบสุขภาพพนักงานในปี พ.ศ. 2566 บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานระหว่างวันที่ ระหว่างวันที่ 1 มกราคม – 31 มีนาคม พ.ศ. 2566 รายละเอียดแสดงดังนี้

ผลการตรวจสอบสุขภาพประจำปี พ.ศ. 2566 ของพนักงาน (ภาคผนวกที่ 13) ที่เข้ารับการตรวจในเครือโรงพยาบาลกรุงเทพ โรงพยาบาลวิภาวดี และโรงพยาบาลอื่น ๆ มีจำนวนทั้งหมด 360 คน พบว่าพนักงานจำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 64.17 มีภาวะไขมันในเส้นเลือดสูง โดยมีความรุนแรงในระดับต่ำ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 มีความรุนแรงระดับกลาง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 และมีความรุนแรงระดับสูง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 นอกจากนี้ ยังพบว่าพนักงานจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 มีภาวะความดันโลหิตสูง และมีภาวะระดับน้ำตาลในเลือดสูงเกินเกณฑ์มาตรฐาน/โรคเบาหวาน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.94

ในส่วนของการคัดกรองภาวะวัณโรคปอดจากการเอกซเรย์ปอด ในปี 2566 ไม่พบลักษณะเอกซเรย์ผิดปกติที่เข้าได้กับการวินิจฉัยวัณโรคปอด

นอกจากนี้ สำหรับผลการตรวจด้านอาชีวอนามัย (Health Risk Assessment) ที่ยึดฐานข้อมูลจาก S1 Health risk assessment โดยทำการตรวจหาสารเบนซิน ไซลีน สารเฮกเซน และโทลูอินในปัสสาวะของพนักงาน พบว่า จากการตรวจหาสารเบนซินในปัสสาวะมีพนักงานเข้ารับการตรวจ 228 คน ในส่วนการตรวจหาสารไซลีน และสารเฮกเซน มีพนักงานเข้ารับการตรวจ 4 คน และการตรวจหาสารโทลูอิน มีพนักงานเข้ารับการตรวจ 34 คน ทั้งนี้พบว่าผลการตรวจอยู่ในเกณฑ์ปกติทั้งหมด นอกจากนี้ ยังได้มีการตรวจสมรรถภาพทางการได้ยิน ซึ่งจากการตรวจจำนวน 94 คน พบว่ามีผลที่ผิดปกติและต้องทำการตรวจซ้ำทั้งหมด 56 คน โดยผลการตรวจซ้ำพบว่าสมรรถภาพทางการได้ยินกลับมาปกติจากปีก่อนหน้า 19 คน โดยยังคงผิดปกติ 37 คน ทั้งนี้จากการสืบค้นและติดตามความผิดปกติ พบว่าไม่เกี่ยวข้องกับการทำงานอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามทีมแพทย์ยังคงติดตามพนักงานอย่างใกล้ชิดต่อไป

3.2 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก (Major Leaks)

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก (Major Leaks) ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ประกอบด้วย การติดตามตรวจสอบคุณภาพดิน คุณภาพน้ำผิวดิน และคุณภาพน้ำใต้ดิน โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2-1

ทั้งนี้ จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 จากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) และจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่มีเหตุการณ์รั่วไหลของน้ำมันดิบจากการดำเนินโครงการ จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมากแต่อย่างใด

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก (Major Leaks)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
1. คุณภาพดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) - เบนซีน (Benzene) - เอทิลเบนซีน (Ethyl Benzene) - โทลูอิน (Toluene) - ไซลีน (Xylene) 	เก็บตัวอย่างดินที่ระดับความลึกไม่เกิน 0.3 เมตรจากผิวดิน ในบริเวณที่เกิดการรั่วไหลจำนวน 2 จุด ในทิศใต้ลม (Down Wind) และทิศด้านลาด (Down Gradient)	เก็บตัวอย่าง 1 ครั้ง หลังจากทำความสะอาดบริเวณที่เกิดการรั่วไหล ในกรณีที่มีการขุดลอกบริเวณที่มีการปนเปื้อน ให้เก็บตัวอย่างดินก่อนการกลบทับพื้นที่ด้วยวัสดุใหม่	จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 จากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) และจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ไม่มีเหตุการณ์รั่วไหลของน้ำมันดิบจากการดำเนินโครงการแต่อย่างใด	-
2. คุณภาพน้ำผิวดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) - เบนซีน (Benzene) - เอทิลเบนซีน (Ethyl Benzene) - โทลูอิน (Toluene) - ไซลีน (Xylene) 	<ul style="list-style-type: none"> - เก็บตัวอย่างจากแหล่งน้ำผิวดินในกรณีที่เกิดการรั่วไหลลงแหล่งน้ำ ดังนี้ - กรณีรั่วไหลลงสู่แหล่งน้ำประเภทคลอง ลำราง หรือแม่น้ำ ให้เก็บตัวอย่างที่ระดับผิวน้ำ ในลักษณะหัวน้ำ กลางน้ำ ท้ายน้ำรวม 3 จุด - กรณีรั่วไหลลงสู่สระขุด บ่อ ที่มีลักษณะเป็นน้ำนิ่ง ให้เก็บในระดับผิวน้ำ จุดเก็บตัวอย่างให้กระจายทั่วทั้งแหล่งน้ำรวม 3 จุด 	เก็บตัวอย่าง 1 ครั้ง หลังจากทำความสะอาดแหล่งน้ำ		
3. คุณภาพน้ำใต้ดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) - เบนซีน (Benzene) - เอทิลเบนซีน (Ethyl Benzene) - โทลูอิน (Toluene) - ไซลีน (Xylene) 	เก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน จากบ่อน้ำใต้ดินหรือบ่อบาดาลของชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงท่อ บริเวณที่เกิดการรั่วไหลจำนวน 3 จุด คือ บริเวณที่ใกล้จุดที่รั่วไหล บริเวณเหนือน้ำ และบริเวณท้ายน้ำ	เก็บตัวอย่าง 1 ครั้ง หลังจากทำความสะอาดบริเวณที่เกิดการรั่วไหล		

3.3 ผลการติดตามตรวจสอบมาตรการด้านการประชาสัมพันธ์

บริษัทฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการ ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ตารางที่ 3.3-1) ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงาน สรุปดังนี้

- บริษัทฯ ได้จัดให้มีสื่อและการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการให้ชุมชนเพื่อเผยแพร่ข้อมูลของโครงการและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับผู้นำชุมชนและประชาชน ผ่านการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
- บริษัทฯ ได้พบปะเยี่ยมเยียนประชาชนโดยรอบโครงการฯ เพื่อทราบความเป็นอยู่ และรับฟังข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ รวมทั้งการเข้าร่วมและสนับสนุนโครงการของชุมชนตามแผนงานส่งเสริมด้านสังคม (CSR) โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมและพัฒนาในด้านความต้องการพื้นฐาน ด้านการศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านวัฒนธรรม เช่น โครงการรักเพื่อนบ้าน โครงการฟาร์มขนาดเล็ก (Mini-Farm) การทอดกฐิน ปตท.สผ. โครงการเอส 1 เป็นต้น รายละเอียดแสดงดังภาคผนวกที่ 14
- บริษัทฯ จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนหากได้รับผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการฯ โดยประชาชนสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนผ่านทางพนักงาน ผู้รับเหมา เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ หรือที่สำนักงานลานกระบือ ณ แหล่งน้ำมันสิริกิติ์ ทางหมายเลขโทรศัพท์ 0 5573 1150 รายละเอียดแสดงดังภาคผนวกที่ 6
- สำหรับการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ และผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อชุมชน โดยรอบแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) และจากฐานหลุมผลิตประดู่-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ในปี พ.ศ. 2566 บริษัทฯ ได้มีการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและประชาสัมพันธ์โครงการเมื่อวันที่ 2 และ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2566 รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.4

ตารางที่ 3.3-1 ผลการติดตามตรวจสอบการประชาสัมพันธ์โครงการ

กิจกรรม/การดำเนินงาน	กลุ่มเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถดำเนินการได้
1. เผยแพร่ข้อมูล/ประสานงานด้านรายละเอียดโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินบริเวณฐานขุดเจาะทุ่งใหญ่-เอ และแนวท่อน้ำมัน - ประชาชนที่อยู่อาศัยในพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	บริษัทฯ ได้มีการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการต่อชุมชนโดยรอบโครงการฯ ตั้งแต่ก่อนเข้าดำเนินการ และระหว่างดำเนินการเป็นประจำทุกปี โดยในปี พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนบริเวณแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) และแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประด้า-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) เมื่อวันที่ 2 และ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2566	-
2. การจัดทำสื่อ/เอกสารเผยแพร่	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินบริเวณฐานขุดเจาะทุ่งใหญ่-เอ และแนวท่อน้ำมัน - ประชาชนที่อยู่อาศัยในพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	บริษัทฯ จัดให้มีสื่อและการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการฯ ให้ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ทราบผ่านทางการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ	-
3. การจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินบริเวณฐานขุดเจาะทุ่งใหญ่-เอ และแนวท่อน้ำมัน - ประชาชนที่อยู่อาศัยในพื้นที่โครงการ 	บริษัทฯ ได้มีการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของโครงการและสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับผู้นำชุมชนและประชาชน โดยได้ดำเนินการจัดประชุมบริเวณแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประด้า-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) และแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) เมื่อวันที่ 2 และ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2566	-

ตารางที่ 3.3-1 ผลการติดตามตรวจสอบการประชาสัมพันธ์โครงการ (ต่อ)

กิจกรรม/การดำเนินงาน	กลุ่มเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถดำเนินการได้
4. การออกเยี่ยมประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> - ประชาชนบริเวณพื้นที่โครงการ และที่อยู่ใกล้ฐานขุดเจาะทุ่งใหญ่-เอ และตามแนวท่อลำเลียง - เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินบริเวณฐานขุดเจาะทุ่งใหญ่-เอ และแนวท่อน้ำมัน - ประชาชนและผู้นำชุมชนในพื้นที่ 	บริษัทฯ ได้พบปะเยี่ยมเยียนประชาชนโดยรอบโครงการฯ เพื่อทราบความเป็นอยู่และรับฟังข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ รวมทั้งการเข้าร่วมและสนับสนุนโครงการของชุมชนตามแผนงานส่งเสริมด้านสังคม (CSR) โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมและพัฒนาในด้านความต้องการพื้นฐานด้านการศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านวัฒนธรรม เช่น โครงการรักเพื่อนบ้าน โครงการฟาร์มขนาดเล็ก (Mini-Farm) การทอดกฐิน ปตท.สผ. โครงการเอส 1 เป็นต้น	-
5. การเข้าร่วมกิจกรรมสาธารณะของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - ประชาชนที่อยู่อาศัยในพื้นที่โครงการ 	บริษัทฯ ได้เข้าร่วมและสนับสนุนโครงการของชุมชนตามแผนงานส่งเสริมด้านสังคม (CSR) ซึ่งจำแนกออกเป็นด้านความต้องการพื้นฐานด้านการศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านวัฒนธรรม	-
6. การประเมินผล	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินบริเวณฐานขุดเจาะทุ่งใหญ่-เอ และตามแนวท่อน้ำมัน - ประชาชนที่อยู่อาศัยในพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	บริษัทฯ ได้ดำเนินการการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น รวมถึงดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยรอบพื้นที่แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม เพื่อรับฟังความคิดเห็นของชุมชนและสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับชุมชนโดยรอบพื้นที่แนวท่อ อย่างไรก็ตาม จากการดำเนินงานโครงการฯ ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 บริษัทฯ ไม่ได้รับเรื่องราวร้องเรียนจากประชาชนแต่อย่างใด	-

3.4 ผลการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด ได้ปฏิบัติตามแผนการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ ซึ่งกำหนดให้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ในรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) และแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-1) โดยบริษัทฯ ได้มอบหมายให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการจัดประชุมเพื่อประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พร้อมทั้งรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียน ตลอดจนดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนหลังการจัดประชุม โดยใช้แบบสอบถามทางเศรษฐกิจ-สังคม ซึ่งในการจัดประชุมเพื่อประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ และการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนโดยแบบสอบถามทางเศรษฐกิจ-สังคม บริษัทที่ปรึกษาจะมีการชี้แจง และขออนุญาตบันทึกภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และขออนุญาตนำข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลการแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ พร้อมทั้งภาพถ่ายไปประกอบการจัดทำรายงานฯ โดยบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (Personal Data Protection Act: PDPA) ซึ่งมีรายละเอียดและวิธีการดังนี้

3.4.1 การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y))

บริษัทที่ปรึกษาได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการ เมื่อวันที่ 2 และ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ นำเสนอผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของประชาชนที่มีต่อโครงการ โดยเน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ

1) วัตถุประสงค์ของการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

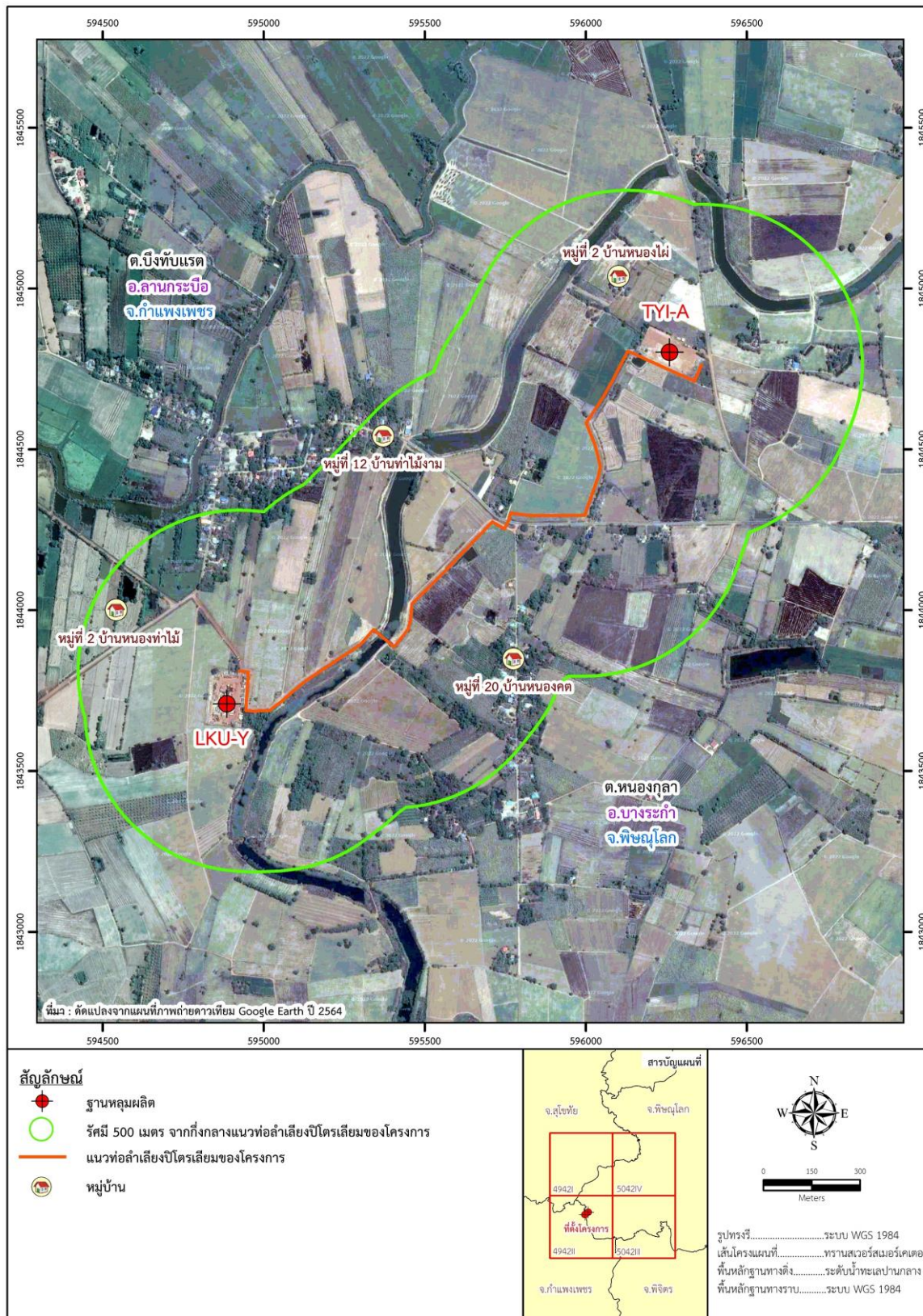
- เพื่อชี้แจง และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้ประชาชนได้รับทราบ
- เพื่อนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวล/ร้องเรียนที่ชุมชนอาจได้รับจากการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

2) ขอบเขตพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ประชาชนและผู้นำชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านหนองไผ่ หมู่ที่ 12 บ้านท่าไม้งาม หมู่ที่ 20 บ้านหนองคต ตำบลหนองกุลา อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก และหมู่ที่ 2 บ้านหนองท่าไม้ ตำบลบึงทับแรต อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร (ดังรูปที่ 3.4-1)

ตารางที่ 3.4-1 การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

กิจกรรม	ดัชนีชี้วัด	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลาการสำรวจ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
การสำรวจทัศนคติ ความคิดเห็นของ ประชาชนต่อโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในด้านต่างๆ เช่น อายุ เพศ การศึกษา ฯลฯ - การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ - ปัญหา ความเดือดร้อน ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ - ความพึงพอใจต่อมาตรการจัดการผลกระทบของโครงการ - ความคิดเห็นที่ประชาชนมีต่อโครงการ - ข้อร้องเรียน - ข้อเสนอแนะ 	<p>ผู้นำชุมชน ประชาชนทั่วไปในพื้นที่แหล่งน้ำมันทุ่งใหญ่ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตำบลบึงทับแสด อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร - ตำบลหนองกุลา อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก 	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลังการก่อสร้างฐานขุดเจาะน้ำมันแห่งใหม่ และการก่อสร้าง/ติดตั้งท่อลำเลียง 1 ครั้ง 2. ในช่วงการผลิตดำเนินการตามแผนประชาสัมพันธ์ของบริษัทฯ 	<p>บริษัทฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเมื่อวันที่ 2 และ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - การสอบถามด้วยแบบสอบถามทางเศรษฐกิจ-สังคม โดยดำเนินการสำรวจเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2566 <p>รายละเอียดผลการดำเนินงานแสดงดังหัวข้อที่ 3.4</p>	-



รูปที่ 3.4-1 ที่ตั้งโครงการและขอบเขตพื้นที่จัดประชุมและสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y))

1) รายละเอียดในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีลำดับการประชุม 4 ช่วง ได้แก่
1) การกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม 2) การบรรยายข้อมูลโครงการ 3) การตอบข้อซักถาม รับฟังความคิดเห็น/
ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของผู้เข้าร่วมประชุม และ 4) สรุปการประชุมและปิดการประชุม โดยมีหัวข้อที่นำเสนอ ดังนี้

- รายละเอียดทั่วไปและความเป็นมาของโครงการ
- กิจกรรมในระยะเดินระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y)
- ผลการตรวจประเมินการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- การเตรียมความพร้อมสำหรับการตอบสนองเหตุฉุกเฉิน
- การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (CSR)
- ช่องทางการติดต่อ การรับเรื่องร้องเรียน และข้อเสนอแนะ

2) ผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน 211 คน รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-2 (รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแสดงดังภาคผนวกที่ 15) และภาพกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนดังภาพที่ 3.4-1

ตารางที่ 3.4-2 รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y))

ลำดับที่	วัน/เวลา	สถานที่	ผู้เข้าร่วมฯ (คน)
1	วันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เวลา 16.30-18.30 น.	ศาลากลางบ้านหมู่ที่ 2 บ้านหนองไผ่ ตำบลหนองกุลา อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก	70
2	วันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เวลา 16.30-18.30 น.	ศาลากลางบ้านหมู่ที่ 13 บ้านหนองโพรง ตำบลหนองกุลา อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก	78
3	วันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เวลา 13.30-15.30 น.	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงทับแรด อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร	63
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น			211

ที่มา: บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ ภายหลังจากการบรรยายข้อมูลโครงการ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น เพื่อสะท้อนปัญหา/ผลกระทบที่อาจจะได้รับจากการดำเนินโครงการ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจและซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- อยากให้ทาง ปตท.สผ. สนับสนุนให้มี รพก. มาดูแลรักษาความปลอดภัยช่วงบริเวณสะพานเขียวระหว่างหมู่ที่ 20 และหมู่ที่ 12 ต.หนองกุลา ซึ่งมีการมั่วสุมของวัยรุ่น ทำให้สะพานเสียหาย และไม่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้ที่สัญจรไปมา
- อยากให้ทาง ปตท.สผ. ช่วยเข้ามาซ่อมแซมถนนในชุมชนเส้นทางระหว่างหมู่ที่ 20 และหมู่ที่ 12 ตำบลหนองกุลา ที่ชำรุดเสียหาย



ศาลากลางบ้านหมู่ที่ 2 บ้านหนองไผ่ ตำบลหนองกุลา อำเภอบางระกำ จังหวัดพิจิตรโลก



ศาลากลางบ้านหมู่ที่ 13 บ้านหนองโพรง ตำบลหนองกุลา อำเภอบางระกำ จังหวัดพิจิตรโลก



องค์การบริหารส่วนตำบลบึงทับแรต อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร

ภาพที่ 3.4-1 บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม
จากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y))

3.4.2 การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท้อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A))

บริษัทที่ปรึกษาได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการ เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ นำเสนอผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียนของประชาชนที่มีต่อโครงการ โดยเน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท้อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ

1) วัตถุประสงค์ของการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

- เพื่อชี้แจง และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้ประชาชนได้รับทราบ
- เพื่อนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวล/ข้อร้องเรียนที่ชุมชนอาจได้รับจากการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

2) ขอบเขตพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท้อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ประชาชนและผู้นำชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านปรือกระเทียม หมู่ที่ 7 บ้านเสวยซุง และหมู่ที่ 8 บ้านประดา ตำบลบึงกอก อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก (ดังรูปที่ 3.4-2)

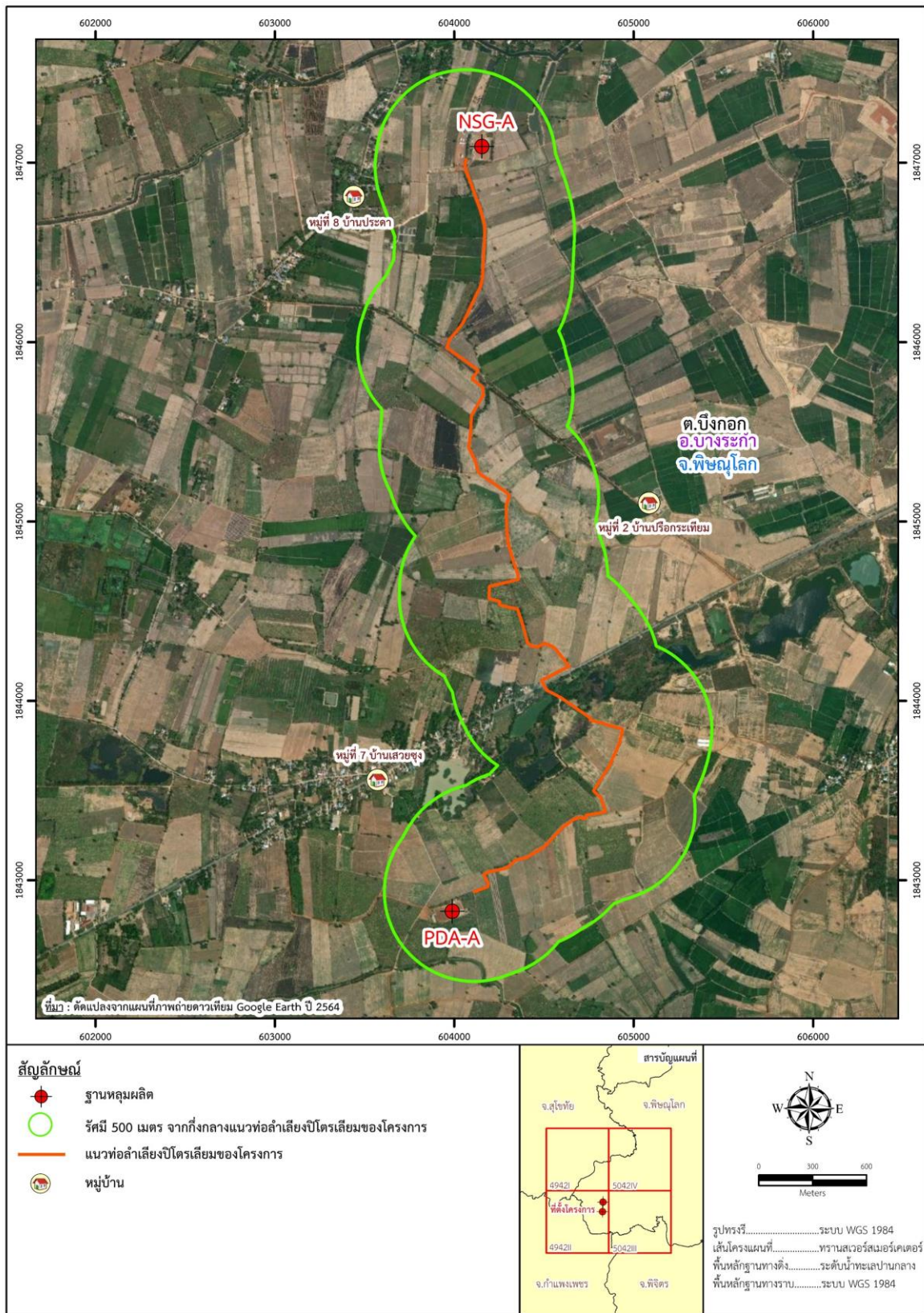
3) รายละเอียดในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีลำดับการประชุม 4 ช่วง ได้แก่ 1) การกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม 2) การบรรยายข้อมูลโครงการ 3) การตอบข้อซักถาม รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของผู้เข้าร่วมประชุม และ 4) สรุปการประชุมและปิดการประชุม โดยมีหัวข้อที่นำเสนอ ดังนี้

- รายละเอียดทั่วไปและความเป็นมาของโครงการ
- กิจกรรมในระยะเดินระบบท้อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A)
- ผลการตรวจประเมินการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- การเตรียมความพร้อมสำหรับการตอบสนองเหตุฉุกเฉิน
- การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (CSR)
- ช่องทางการติดต่อ การรับเรื่องร้องเรียน และข้อเสนอแนะ

4) ผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท้อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน 54 คน รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-3 (รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแสดงดังภาคผนวกที่ 15) และภาพกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนดังภาพที่ 3.4-2



รูปที่ 3.4-2 ที่ตั้งโครงการและขอบเขตพื้นที่จัดประชุมและสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประตา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A))

**ตารางที่ 3.4-3 รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อลำเลียง
ปีโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A))**

ลำดับที่	วัน/เวลา	สถานที่	ผู้เข้าร่วมฯ (คน)
1	วันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เวลา 09.00-11.00 น.	ศาลากลางบ้านหมู่ที่ 7 บ้านเสวยซุง ตำบลบึงกอก อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก	54
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น			54

ที่มา: บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566



ทั้งนี้ ภายหลังการบรรยายข้อมูลโครงการ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ซักถามแสดงความคิดเห็น เพื่อสะท้อนปัญหา/ผลกระทบที่อาจจะได้รับการดำเนินการ โดยผู้มีผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจและซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ข้อเสนอให้จัดเวทีการประชุมรวมกัน โดยพิจารณาจากหมู่บ้านที่อยู่ใกล้เคียงกัน เพื่อความสะดวกในการเดินทางเข้าร่วมประชุมของลูกบ้าน เช่น หมู่ที่ 11 และหมู่ที่ 2 ตำบลบึงกอก อยู่ใกล้กันสามารถจัดรวมกันได้ และหมู่ที่ 7 และหมู่ที่ 15 อยู่ใกล้กันสามารถจัดรวมกันได้ เป็นต้น

การดำเนินกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากผู้นำชุมชนและประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปีโตรเลียมของโครงการ ทำให้คณะทำงานสามารถดำเนินการได้สำเร็จคล่องตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ แต่มีบางประเด็นที่ประชาชนในพื้นที่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังที่ได้กล่าวไว้ ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะให้แก่บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการดำเนินงานของโครงการต่อไป

3.4.3 การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถาม (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y))

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน และผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนในระหว่างดำเนินการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม และข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อโครงการ เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบ ปัญหาความเดือดร้อน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) วัตถุประสงค์ในการศึกษา

- เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ เช่น ข้อมูลทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน ข้อมูลด้านระบบสาธารณสุขเป็นต้น
- เพื่อรับทราบปัญหาสิ่งแวดล้อม ความเดือดร้อนรำคาญ ในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ
- เพื่อรับทราบถึงการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของชุมชนที่มีต่อโครงการ

2) ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

ขอบเขตพื้นที่ในการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถามครอบคลุมรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ประชาชนและผู้นำชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านหนองไผ่ หมู่ที่ 12 บ้านท่าไม้งาม หมู่ที่ 20 บ้านหนองคต ตำบลหนองกุลา อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก และหมู่ที่ 2 บ้านหนองท่าไม้ ตำบลบึงทับแสด อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร (รูปที่ 3.4-1)

3) การกำหนดจำนวนตัวอย่าง

จากการสำรวจและรวบรวมข้อมูลจำนวนครัวเรือนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาจากภาพถ่ายทางอากาศของ Google Earth ปี พ.ศ. 2564 และการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ จำนวน 38 ครัวเรือน บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นทุกครัวเรือน และกำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาหมู่บ้านละ 1 ตัวอย่าง รวมจำนวน 4 ตัวอย่าง (ดังตารางที่ 3.4-4)

ตารางที่ 3.4-4 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y))

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนตัวอย่าง	
				ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
พิษณุโลก	บางระกำ	หนองกุลา	1. หมู่ที่ 2 บ้านหนองไผ่	5	1
			2. หมู่ที่ 12 บ้านท่าไม้งาม	14	1
			3. หมู่ที่ 20 บ้านหนองคต	19	1
กำแพงเพชร	ลานกระบือ	บึงทับแสด	4. หมู่ที่ 2 บ้านหนองท่าไม้*	-	1
รวม				38	4

ที่มา : บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

หมายเหตุ : * คือ หมู่บ้านที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษา แต่ไม่มีครัวเรือนอาศัยอยู่บริเวณนั้น

4) โครงสร้างของแบบสอบถาม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชน จะใช้แบบสอบถามที่มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน มีคำถามทั้งปลายปิดและเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุม โดยโครงสร้างของแบบสอบถามประกอบด้วย 7 ประเด็นหลัก ได้แก่ (ดังภาคผนวกที่ 16)

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น สถานภาพ อายุ ศาสนา การศึกษา การตั้งถิ่นฐาน
2. ข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือน เช่น อาชีพ รายได้ รายจ่าย จำนวนสมาชิกในครอบครัว
3. ข้อมูลสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค
4. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ
5. การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ
6. การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม
7. ทัศนคติต่อโครงการ

5) การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากการสำรวจถูกนำมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ และทำการประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistic Package for the Social Science, SPSS) สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ดังภาคผนวกที่ 17

6) ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถาม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา ดำเนินการเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งสิ้น 42 ราย โดยแบ่งเป็นกลุ่มหัวหน้าครัวเรือน จำนวน 38 ครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 4 ราย ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้ (บรรยายการสำรวจความคิดเห็นดังภาพที่ 3.4-3)

6.1) กลุ่มหัวหน้าครัวเรือน

6.1.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 60.5) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 39.5) มีอายุเฉลี่ย 54 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากการสอบถามข้อมูลด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 79) รองลงมาระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 7.9) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และไม่ได้เรียนหนังสือ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 2.6)

สถานภาพ ภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน (ร้อยละ 71.1) รองลงมา ระบุว่า เป็นคู่สมรสของเจ้าบ้าน (ร้อยละ 23.7) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า เป็นบุตร/ธิดา และเป็นบิดา/มารดาของเจ้าบ้าน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 2.6) ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า เป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 76.3) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 23.7) โดยย้ายมาจากจังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดยโสธร จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นต้น และมีระยะเวลาในการอยู่อาศัยในพื้นที่เฉลี่ย 33 ปี จากการสอบถามถึงการโยกย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น เนื่องจากเป็นบ้านเกิด อายุมากแล้ว และมีครอบครัวอยู่ที่นี่



ภาพที่ 3.4-3 บรรยากาศการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนและผู้นำชุมชน
บริเวณแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A)
ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y)

6.1.2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือน

อาชีพและภาวะมีงานทำ สัดส่วนของผู้มีงานทำและผู้ไม่มีงานทำในครัวเรือนคิดเป็นสัดส่วน 3:3 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 52.6) ได้แก่ ทำนา และทำไร่ รองลงมา ระบุว่า ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 23.7) ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 10.5) ไม่ได้ประกอบอาชีพ (ร้อยละ 7.9) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน (ร้อยละ 5.3) เมื่อสอบถามถึง อาชีพรอง/รายได้เสริม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง/รายได้เสริม (ร้อยละ 76.3) ส่วนที่เหลือ ระบุว่า มีอาชีพรอง/รายได้เสริม (ร้อยละ 23.7) ได้แก่ ค้าขาย และรับจ้างทั่วไป

รายได้-รายจ่าย จากการสอบถามถึงการบริหารจัดการด้านการเงินภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 50) รองลงมา ระบุว่า มีรายได้ไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม (ร้อยละ 36.8) ถัดมาระบุว่า มีรายได้เพียงพอ และมีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 10.6) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า มีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 2.6) จากการสอบถามถึงปัญหาในการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 76.3) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 23.7) ได้แก่ ปัญหาน้ำท่วมพื้นที่การเกษตร ต้นทุนทางการเกษตรสูงขึ้น และการว่างงาน จากการสอบถามถึงความคิดเห็นในการเปลี่ยนอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยคิดจะเปลี่ยนอาชีพ

6.1.3) ข้อมูลสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

การเจ็บป่วยและการสาธารณสุข จากการสอบถามถึงการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า สมาชิกในครัวเรือนไม่เคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 52.6) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า เคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 47.4) ได้แก่ โรคความดันโลหิต/โรคเบาหวาน โรคไข้หวัด โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร โรคระบบกล้ามเนื้อ เป็นต้น เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด เมื่อสอบถามถึงการได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร เมื่อสอบถามถึงสถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษาเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 81.6) ได้แก่ โรงพยาบาลบางระกำ โรงพยาบาลพุทธชินราช และโรงพยาบาลลานกระบือ รองลงมา ระบุว่า ซื้อยารับประทานเอง (ร้อยละ 13.1) และส่วนที่เหลือระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) (ร้อยละ 5.3) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองไผ่ จากการสอบถามถึงการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า บุคลากรทางการแพทย์ และอุปกรณ์ทางการแพทย์มีความเพียงพอ ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีความสุข (ร้อยละ 92.1) เนื่องจากได้อยู่กับครอบครัว มีรายได้เพียงพอ และไม่มีเรื่องให้กังวล และส่วนที่เหลือ ระบุว่า ไม่มีความสุข (ร้อยละ 7.9) เนื่องจากมีหนี้สิน

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำสำหรับดื่ม ประกอบอาหาร) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง เพื่อบริโภค (ร้อยละ 55.3) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า ใช้น้ำประปา เพื่อบริโภค (ร้อยละ 44.7) จากการสอบถามถึงปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปีและน้ำมีคุณภาพดี

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง รดน้ำต้นไม้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ใช้น้ำประปาเพื่ออุปโภค จากการสอบถามถึงปริมาณน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี และเมื่อสอบถามถึงคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า คุณภาพน้ำดี (ร้อยละ 81.6) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า คุณภาพน้ำไม่ดี (ร้อยละ 18.4) เนื่องจากน้ำมีลักษณะขุ่น และมีตะกอน

การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้ง และขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ครัวเรือนมีการจัดการน้ำเสีย น้ำทิ้งโดยระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน (ร้อยละ 59) รองลงมา ระบุว่า ระบายทิ้งลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 38.4) และส่วนที่เหลือระบุว่า อื่น ๆ ได้แก่ ระบายลงบ่อพักน้ำ (ร้อยละ 2.6) สำหรับการจัดการขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า จัดการโดยการเผา (ร้อยละ 71.8) และส่วนที่เหลือระบุว่า รวบรวมให้หน่วยงานเทศบาล/อบต.จัดเก็บ (ร้อยละ 28.2)

6.1.4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีโครงการ จากการสอบถามถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีการผลิตปิโตรเลียมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ได้แก่ เสียงดังรบกวน การจราจร/อุบัติเหตุ ฝูถนขำรุด/เสัหย น่ำบดล/บ่อน้ำตื้น คุณภพน้ำแย่ง ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม และกลิ่นเหม็น แต่มีบางประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย และผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย รายละเอียดดัง ตารางที่ 3.4-5 (ดังภาคผนวกที่ 17)

ตารางที่ 3.4-5 ทศนคติของหัวหน้าครัวเรือนด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างมีโครงการ
(แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y)

n=38

ลำดับ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	
		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	พอใจ	ไม่พอใจ
1	เสียงดังรบกวน	84.2	15.8	16.7	83.3	-	50	50
2	การจราจร/อุบัติเหตุ	94.7	5.3	-	100	-	50	50
3	ผิวถนนชำรุด/เสียหาย	94.7	5.3	-	100	-	50	50
4	น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้น คุณภาพแย่งลง	97.4	2.6	100	-	-	-	100
5	ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน	97.4	2.6	100	-	-	100	-
6	การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม	97.4	2.6	100	-	-	-	100
7	กลิ่นเหม็น	97.4	2.6	100	-	-	100	-
8	ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	100	-	-	-	-	-	-
9	ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	100	-	-	-	-	-	-
10	แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย	100	-	-	-	-	-	-
11	ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย	100	-	-	-	-	-	-

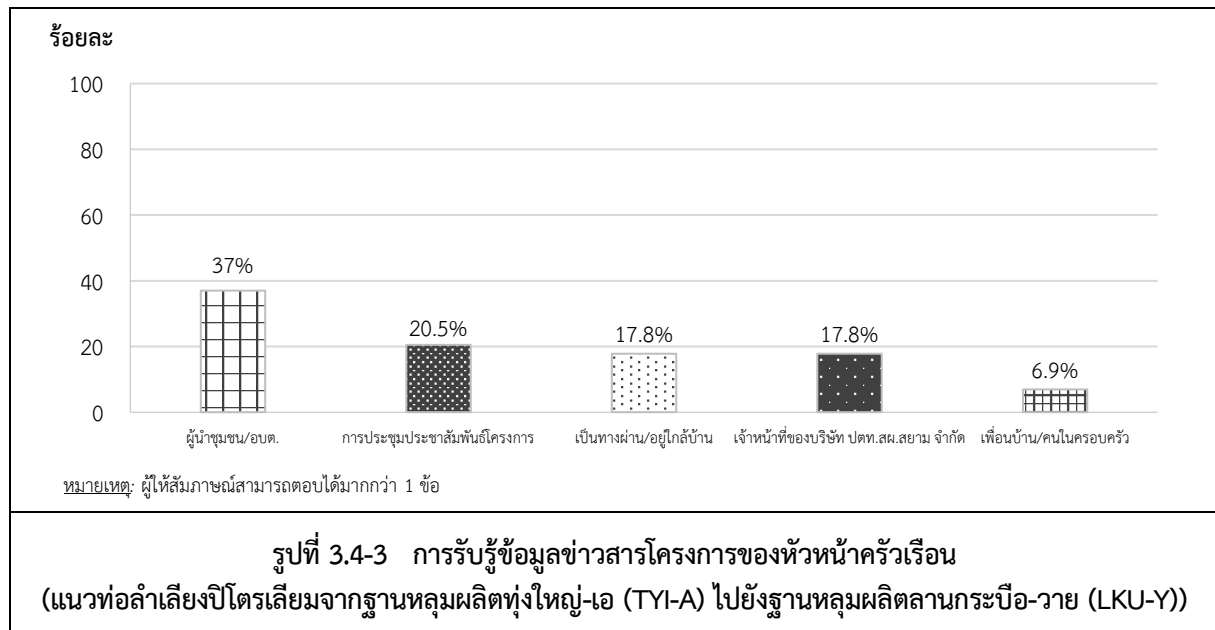
ที่มา : บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

- **เสียงดังรบกวน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 15.8) โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 83.3) และได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 16.7) สำหรับการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญหามาและไม่ได้รับการแก้ไขปัญหามา (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 50) เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา และยังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 50)
- **การจราจร/อุบัติเหตุ** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 5.3) โดยทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง สำหรับการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญหามาและไม่ได้รับการแก้ไขปัญหามา (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 50) เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา และยังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 50)
- **ผิวดินชำรุด/เสียหาย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 5.3) โดยทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง สำหรับการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญหามาและไม่ได้รับการแก้ไขปัญหามา (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 50) เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา และยังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 50)
- **น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้นคุณภาพน้ำแย่ง** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 2.6) โดยทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย เมื่อสอบถามถึงการแก้ไขปัญหามาและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหามา และยังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา
- **ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 2.6) โดยทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย เมื่อสอบถามถึงการแก้ไขปัญหามาและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญหามาและพึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา
- **การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 2.6) โดยทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย เมื่อสอบถามถึงการแก้ไขปัญหามาและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหามา และยังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา
- **กลิ่นเหม็น** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 2.6) โดยทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย เมื่อสอบถามถึงการแก้ไขปัญหามาและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญหามาและพึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา

6.1.5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ

การรับรู้ข้อมูลโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการมาก่อน (ร้อยละ 78.9) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า ไม่เคยทราบรับข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานมาก่อน (ร้อยละ 21.1) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทราบจากผู้นำชุมชน/อบต. (ร้อยละ 37) รองลงมาระบุว่า ทราบจากการประชุมประชาสัมพันธ์โครงการ (ร้อยละ 20.5) ถัดมาระบุว่า ทราบเนื่องจากเป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 17.8) ส่วนที่เหลือระบุว่า ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว (ร้อยละ 6.9) ดังรูปที่ 3.4-3 จากการสอบถามถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตปิโตรเลียม

ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจปานกลาง (ร้อยละ 57.9) รองลงมาระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจเล็กน้อย (ร้อยละ 28.9) และส่วนที่เหลือระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจมาก (ร้อยละ 13.2)



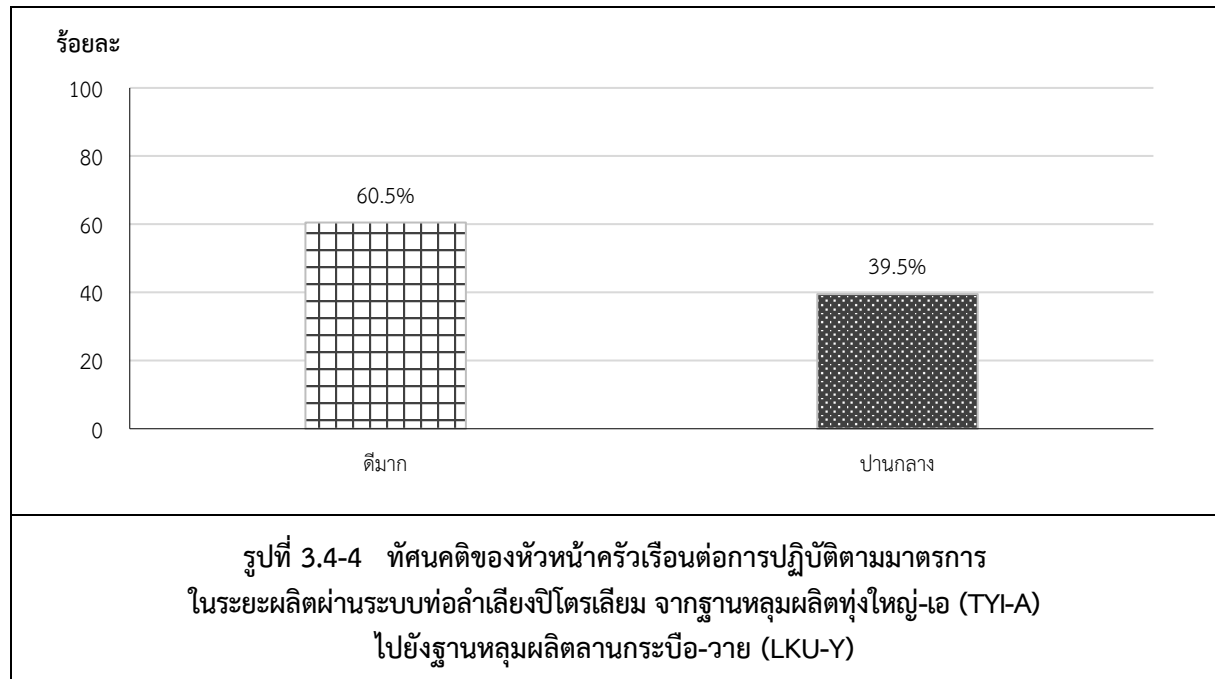
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ มีความเพียงพอ แต่อยากให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม (ร้อยละ 47.4) รองลงมาระบุว่า การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการมีความเพียงพอ ไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม (ร้อยละ 36.8) และส่วนที่เหลือระบุว่า ไม่เพียงพอ ต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม (ร้อยละ 15.8) โดยข้อมูลที่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม ได้แก่ ช่องทางในการสื่อสาร/ ร้องเรียน ระบบความปลอดภัยในการผลิตและขนถ่ายปิโตรเลียม และมาตรการป้องกันและลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สำหรับช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายเสียงชุมชน (ร้อยละ 40) การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (ร้อยละ 37.2) การแจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 11.4) ส่งจดหมาย/แผ่นพับ/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 7.1) และการประชาสัมพันธ์ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ตามจุดต่าง ๆ ของชุมชน (ร้อยละ 4.3) โดยช่วงเวลาที่ เหมาะสม ได้แก่ เวลา 06.00-08.00 น. และเวลา 16.00-18.00 น.

6.1.6) การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม

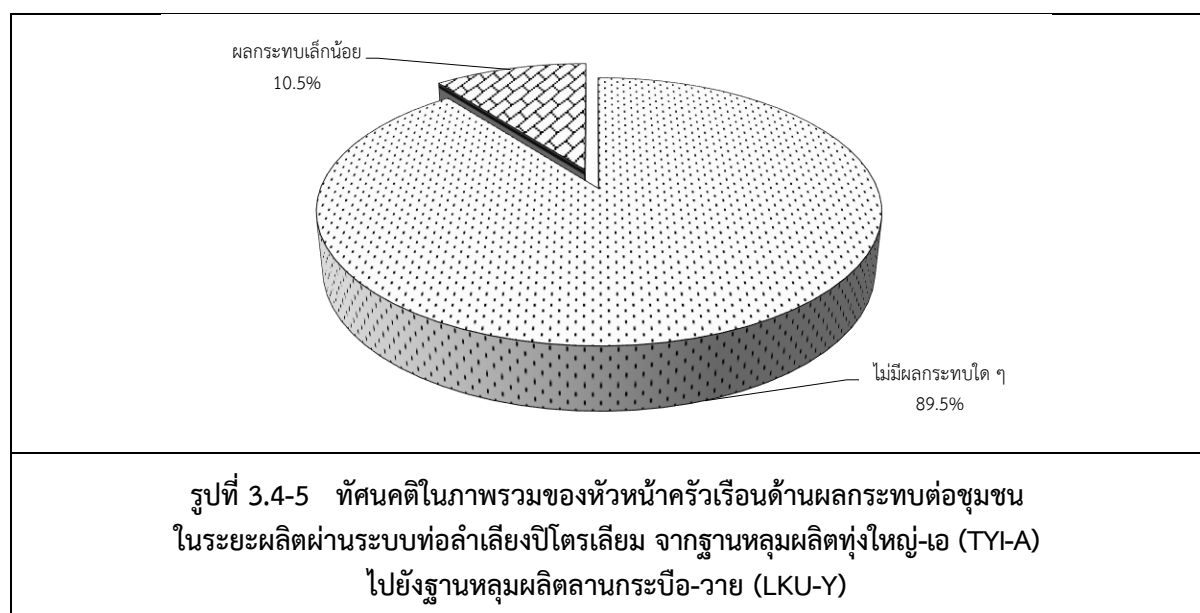
จากการสอบถามเรื่องการร้องเรียนและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยร้องเรียนหรือเสนอแนะต่อโครงการ

6.1.7) ทศนคติต่อโครงการ

มาตรการและการปฏิบัติตามมาตรการ จากการสอบถามถึงความเพียงพอต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มาตรการมีความเพียงพอ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับดีมาก (ร้อยละ 60.5) เนื่องจากทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการเป็นอย่างดี และมีการติดตามผลกระทบอย่างสม่ำเสมอ ส่วนที่เหลือระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับปานกลาง (ร้อยละ 39.5) เนื่องจากยังได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และถนนชำรุดเสียหาย (ดังรูปที่ 3.4-4)



ทัศนคติในภาพรวมต่อโครงการ จากการสอบถามความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนในภาพรวมต่อโครงการด้านผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อชุมชน (ร้อยละ 89.5) และส่วนที่เหลือระบุว่า มีผลกระทบเล็กน้อย (ร้อยละ 10.5) (ดังรูปที่ 3.4-5)



ข้อร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีข้อร้องเรียนต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ (ร้อยละ 94.7) และส่วนที่เหลือระบุว่า มีข้อเสนอแนะ (ร้อยละ 5.3) ได้แก่ อยากให้มีการสนับสนุนงบประมาณ และเข้าร่วมกิจกรรมในชุมชนมากยิ่งขึ้น

6.2) กลุ่มผู้นำชุมชน

6.2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 4 ราย เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 47 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากการสอบถามข้อมูลด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และส่วนที่เหลือระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)

สถานภาพ และภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย) ซึ่งมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งโดยประมาณ 5 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า อาศัยอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด และย้ายมาจากที่อื่น (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย) โดยย้ายมาจากจังหวัดอุดรธานี และจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งระยะเวลาในการอาศัย อยู่ในพื้นที่ ประมาณ 25 ปี จากการสอบถามถึงการโยกย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่คิดจะย้าย เนื่องจากผูกพันกับพื้นที่นี้ ได้อยู่กับครอบครัว และมีหน้าที่การงานที่มั่นคงแล้ว

6.2.2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจของชุมชน

การประกอบอาชีพของคนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ประชาชนประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก ได้แก่ ทำนา จากการสอบถามถึงอาชีพรอง/รายได้เสริมของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม ได้แก่ รับจ้างทั่วไป ค้าขาย และทำหัตถกรรมจักสานไม้กวาด จากการสอบถามถึงปัญหาด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีปัญหาจากการประกอบอาชีพ เนื่องจากต้นทุนทางการเกษตรสูงขึ้น ผลผลิตน้อยลง และน้ำท่วมพื้นที่การเกษตร เป็นต้น

ฐานะทางเศรษฐกิจชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย ระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีรายได้ไม่เพียงพอ จำเป็นต้องกู้ยืม และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือออม

การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า รายได้จากการประกอบอาชีพลดลง และส่วนที่เหลือ ระบุว่า ฐานะความเป็นอยู่แย่ลงกว่าเดิม และความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนดีขึ้น (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)

6.2.3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุขปก

การเจ็บป่วยและการสาธารณสุข ผลการสอบถามถึงโรคหรืออาการเจ็บป่วยของประชาชนในชุมชนที่พบบ่อย 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับ 1 โรคความดันโลหิต/เบาหวาน อันดับ 2 โรคไขมันในเลือดสูง อันดับ 3 โรคไข้หวัด โรคภูมิแพ้ เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย ระบุว่า เคยมีการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด ได้แก่ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) และ โรคไข้หวัดใหญ่ และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ไม่เคยมีการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด จากการสอบถามถึงการได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร และเคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน 2 ราย) โดยได้รับบาดเจ็บจากการจักรยานยนต์ล้ม เนื่องจากถนนชำรุด เมื่อสอบถามถึงสถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษาเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ (จำนวน 4 ราย) ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ได้แก่ โรงพยาบาลลานกระบือ และโรงพยาบาลบางระกำ และส่วนที่เหลือ (จำนวน 1 ราย) ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองไผ่ เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีความเพียงพอทั้งด้านบุคลากร และอุปกรณ์การแพทย์ จากการสอบถามถึงกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ชุมชนมีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ กิจกรรมออกกำลังกาย

กีฬาต้านยาเสพติด และการอบรมให้ความรู้ด้านสุขภาพ จากการสอบถามถึงสุขภาพโดยรวมของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย ระบุว่า ประชาชนในชุมชนของตนมีสุขภาพดี/ปกติ และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ประชาชนในชุมชนสุขภาพไม่ดี/แย่ นอกจากนี้ได้สอบถามถึงความพึงพอใจในการดำรงชีวิต ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีความสุข เนื่องจากได้อยู่กับครอบครัว และได้ประกอบธุรกิจที่ชอบ

น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำสำหรับดื่ม และประกอบอาหาร) ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย ระบุว่า ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง เพื่อการบริโภค และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ใช้น้ำประปาเพื่อการบริโภคเมื่อสอบถามถึงปริมาณ และคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และน้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี

น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง และน้ำใช้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ชุมชน ใช้น้ำประปา เพื่อการอุปโภค เมื่อสอบถามถึงปริมาณน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี เมื่อสอบถามถึงคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า น้ำมีคุณภาพไม่ดี เนื่องจากน้ำมีตะกอน

การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้ง และการจัดการขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ชุมชนมีการระบายน้ำเสีย/น้ำทิ้งลงพื้นดินหรือที่โล่งข้างบ้าน สำหรับการจัดการขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ชุมชนมีการจัดการขยะโดยการเผา และจัดการโดยการรวบรวมให้หน่วยงานเทศบาล/อบต. จัดเก็บ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย)

6.2.4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีโครงการ จากการสอบถามถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีการผลิตปิโตรเลียมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ได้แก่ เสียงดังรบกวน ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน ฝิวถนนชำรุด/เสียหาย และน้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้น คุณภาพน้ำแย่งลง แต่มีบางประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย กลิ่นเหม็น ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย การจราจร/อุบัติเหตุ และการกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-6

- **เสียงดังรบกวน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 3 ราย โดยทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง สำหรับการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหามา และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญหามา เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่พึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหามา และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า พึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหามา
- **ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง สำหรับการแก้ไขปัญหามาและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหามา และยังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา
- **ฝิวถนนชำรุดเสียหาย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย โดยทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง สำหรับการแก้ไขปัญหามาและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหามา และยังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา
- **น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้น คุณภาพแย่งลง** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง สำหรับการแก้ไขปัญหามาและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ยังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา

ตารางที่ 3.4-6 ทศนคติของผู้นำชุมชนด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างมีโครงการ
(แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y))

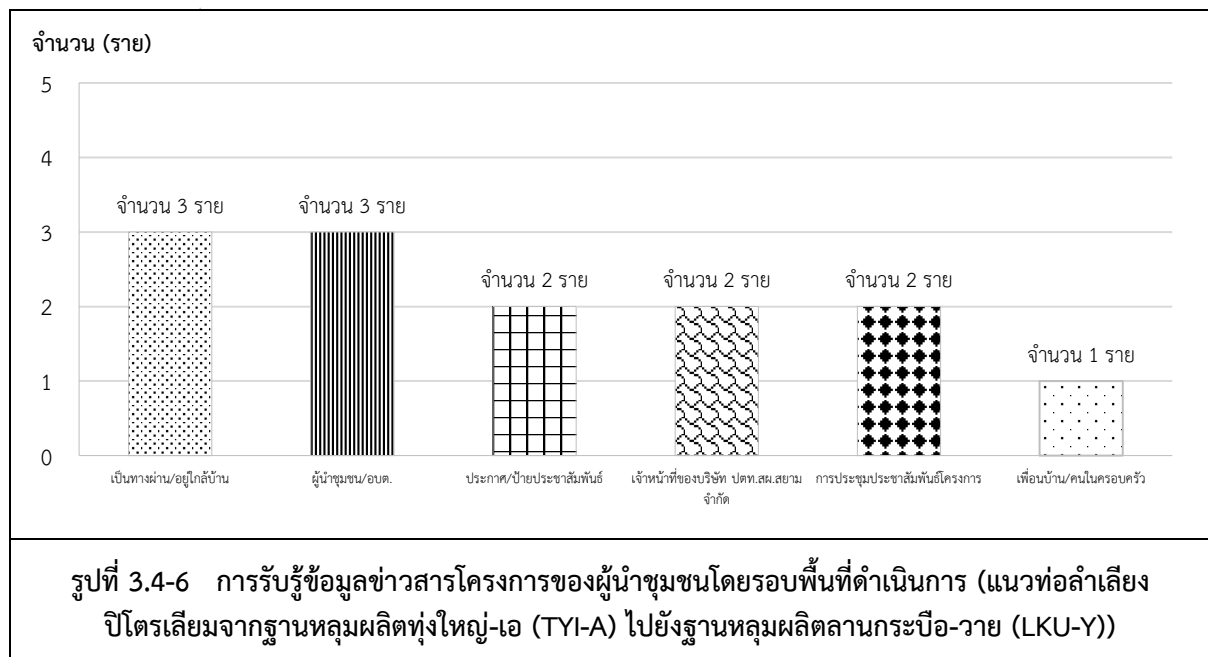
n=4

ลำดับ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับผลกระทบ (ราย)		ระดับผลกระทบ (ราย)			ความพึงพอใจ (ราย)	
		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	พอใจ	ไม่พอใจ
1	เสียงดังรบกวน	1	3	-	3	-	1	2
2	ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน	3	1	-	1	-	-	1
3	ผิวถนนชำรุด/เสียหาย	3	1	-	1	-	-	1
4	น้ำบาดาล/บ่อน้ำต้นคุณภาพแย่งลง	3	1	-	1	-	-	1
5	ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย	4	-	-	-	-	-	-
6	กลิ่นเหม็น	4	-	-	-	-	-	-
7	ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	4	-	-	-	-	-	-
8	ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	4	-	-	-	-	-	-
9	แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย	4	-	-	-	-	-	-
10	การจราจร/อุบัติเหตุ	4	-	-	-	-	-	-
11	การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม	4	-	-	-	-	-	-

ที่มา: บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

6.2.5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ทราบข้อมูลโครงการมาก่อน โดยระบุว่า ทราบเนื่องจากเป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน และทราบจากผู้นำชุมชน/อบต. (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย) ถัดมา ระบุว่า ทราบจากป้ายประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์ ทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด และทราบจากการประชุมประชาสัมพันธ์โครงการ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย) และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ทราบจากเพื่อนบ้านและคนในครอบครัว ดังรูปที่ 3.4-6 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความรู้ความเข้าใจที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในระดับปานกลาง และส่วนที่เหลือ ระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจเล็กน้อย และไม่มีความรู้/ความเข้าใจเลย (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)



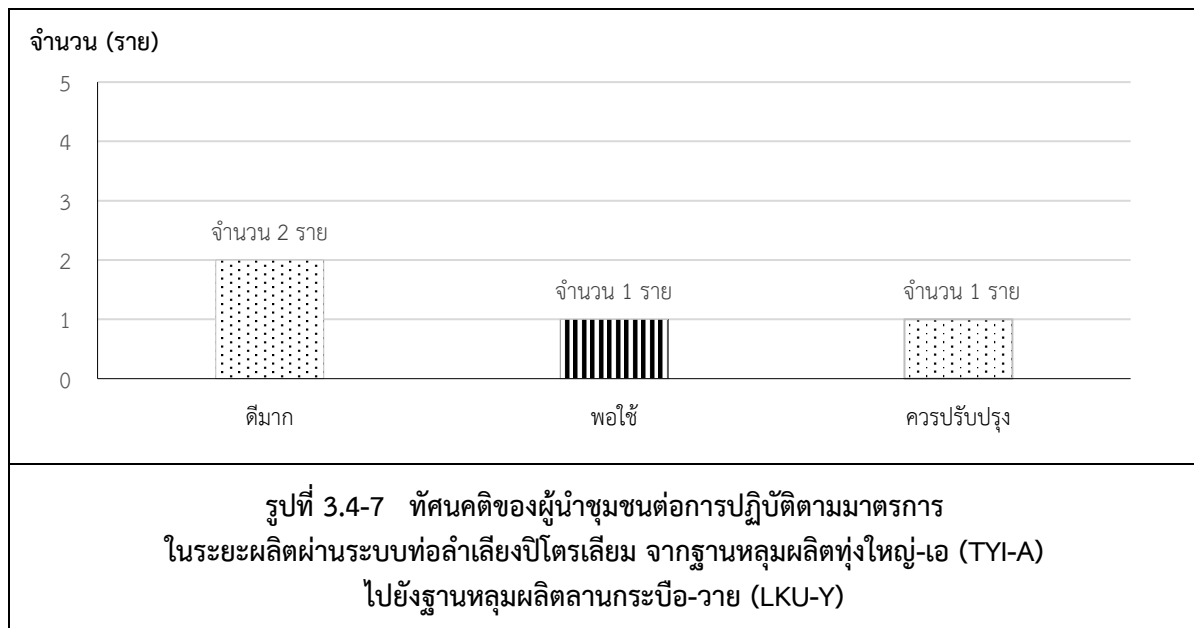
การประชาสัมพันธ์โครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า โครงการมีการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เพียงพอ ไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม และการประชาสัมพันธ์เพียงพอ แต่อยากให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย) โดยข้อมูลที่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม ได้แก่ ระบบความปลอดภัยในการผลิตและขนถ่ายปิโตรเลียม และช่องทางในการสื่อสาร/ร้องเรียน สำหรับช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ได้แก่ การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ และประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายเสียงในชุมชน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย) และส่วนที่เหลือระบุว่า แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน และประชาสัมพันธ์ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ตามจุดต่าง ๆ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)

6.2.6) การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม

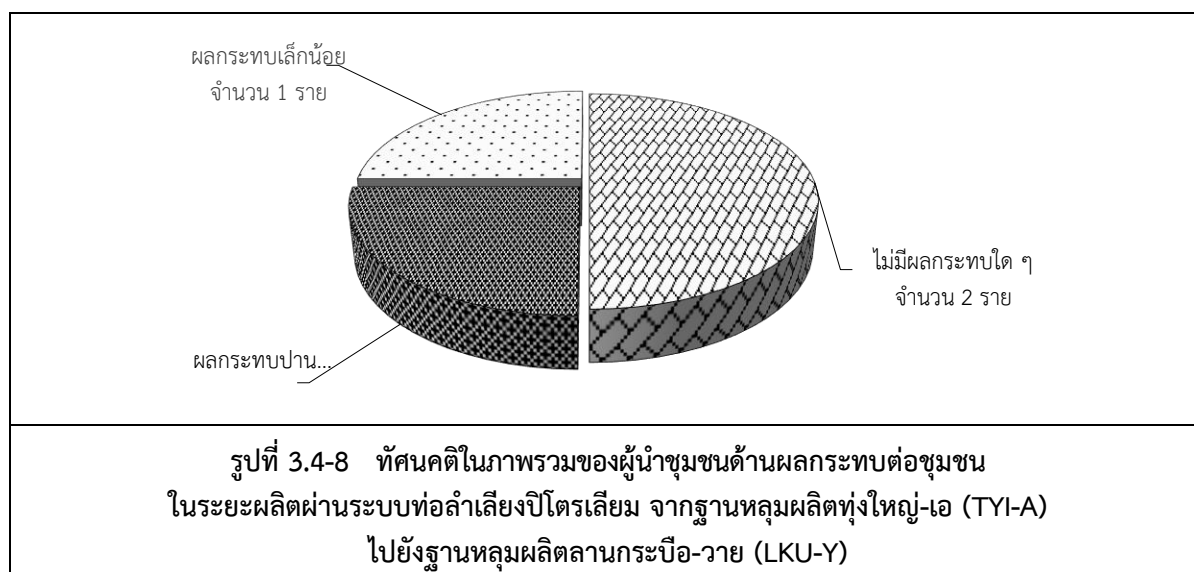
กรณีที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย ระบุว่า ไม่เคยร้องเรียน หรือเสนอแนะต่อโครงการ และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า มีข้อร้องเรียนต่อโครงการ ได้แก่ อยากให้แก้ไขผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน

6.2.7) ทศนคติต่อโครงการ

มาตรการและการปฏิบัติตามมาตรการ จากการสอบถามถึงความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย ระบุว่า มาตรการมีความเพียงพอ และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า มาตรการไม่เพียงพอ โดยควรเพิ่มเติมมาตรการด้านการควบคุมกลิ่น จากการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามมาตรการของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับดีมาก และส่วนที่เหลือระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับพอใช้ และควรปรับปรุง (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) เนื่องจากได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่น และเสียงดัง (ดังรูปที่ 3.4-7)



ทศนคติในภาพรวมต่อโครงการ จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในภาพรวมต่อโครงการด้านผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อชุมชน และส่วนที่เหลือ ระบุว่า มีผลกระทบปานกลาง และมีผลกระทบเล็กน้อย (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) เนื่องจากยังคงได้รับผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน และอยากให้ทางโครงการมีการแก้ไขปัญหาน้อยลง (ดังรูปที่ 3.4-8)



ข้อร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย ระบุว่า ไม่มีข้อร้องเรียนต่อโครงการ และส่วนที่เหลือจำนวน 1 ราย ระบุว่า มีข้อร้องเรียน ได้แก่ อยากให้แก้ไขปัญหาระเบิดเสียงดัง

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย ระบุว่า ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ และส่วนที่เหลือจำนวน 1 ราย ระบุว่า มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ ได้แก่ อยากให้มีการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน

3.4.4 การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยการใช้แบบสอบถาม (แนวทอลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A))

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน และผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวทอลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนในระหว่างมีการผลิตผ่านระบบทอลำเลียงปิโตรเลียม และข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อโครงการ เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบ ปัญหาความเดือดร้อน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) วัตถุประสงค์ในการศึกษา

- เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงแนวทอลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ เช่น ข้อมูลทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน ข้อมูลด้านระบบสาธารณสุขเป็นต้น
- เพื่อรับทราบปัญหาสิ่งแวดล้อม ความเดือดร้อนรำคาญ ในระยะผลิตผ่านระบบทอลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ
- เพื่อรับทราบถึงการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของชุมชนที่มีต่อโครงการ

2) ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

ขอบเขตพื้นที่ในการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยการใช้แบบสอบถามครอบคลุมรัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวทอลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ประชาชนและผู้นำชุมชน หมู่ที่ 2 บ้านปรีอกระเทียม หมู่ที่ 7 บ้านเสวยซุง และหมู่ที่ 8 บ้านประดา ตำบลบึงกอก อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก (รูปที่ 3.4-2)

3) การกำหนดจำนวนตัวอย่าง

จากการสำรวจและรวบรวมข้อมูลจำนวนครัวเรือนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาจากภาพถ่ายทางอากาศของ Google Earth ปี พ.ศ. 2564 และการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวทอลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ จำนวน 38 ครัวเรือน บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นทุกครัวเรือน และกำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาหมู่บ้านละ 1 ตัวอย่าง รวมจำนวน 3 ตัวอย่าง (ดังตารางที่ 3.4-7)

**ตารางที่ 3.4-7 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม (แนวทอเลียง
ปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A))**

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนตัวอย่าง	
				ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
พิจิตร	บางระกำ	บึงกอก	1. หมู่ที่ 2 บ้านปรีกระเทียม*	-	1
			2. หมู่ที่ 7 บ้านเสวยซุง	24	1
			3. หมู่ที่ 8 บ้านประดา	14	1
รวม				38	3

ที่มา : บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

หมายเหตุ : * คือ หมู่บ้านที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษา แต่ไม่มีครัวเรือนอาศัยอยู่บริเวณนั้น

4) โครงสร้างของแบบสอบถาม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชน จะใช้แบบสอบถามที่มีโครงสร้าง
แน่นอนชัดเจน มีคำถามทั้งปลายปิดและเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุม
โดยโครงสร้างของแบบสอบถามประกอบด้วย 7 ประเด็นหลัก ได้แก่ (ดังภาคผนวกที่ 16)

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น สถานภาพ อายุ ศาสนา การศึกษา การตั้งถิ่นฐาน
2. ข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือน เช่น อาชีพ รายได้ รายจ่าย จำนวนสมาชิกในครอบครัว
3. ข้อมูลสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
4. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ
5. การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ
6. การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม
7. ทัศนคติต่อโครงการ

5) การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากการสำรวจถูกนำมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ และทำการประมวลผลด้วยโปรแกรม
สำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistic Package for the Social Science, SPSS) สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ
(Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ดังภาคผนวกที่ 17

6) ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถาม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา ดำเนินการ
เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งสิ้น 41 ราย โดยแบ่งเป็นกลุ่มหัวหน้าครัวเรือน จำนวน 38 ครัวเรือน และ
กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 3 ราย ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้ (บรรยายผลการสำรวจความคิดเห็นดังภาพที่ 3.4-4)



ภาพที่ 3.4-4 บรรยากาศการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนและผู้นำชุมชน
บริเวณแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่-เอ (PDA-A)
ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A)

6.1) กลุ่มหัวหน้าครัวเรือน

6.1.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 60.5) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 39.5) มีอายุเฉลี่ย 50 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากการสอบถามข้อมูลด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 81.6) รองลงมา ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 7.9) ถัดมาระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 5.3) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และสำเร็จการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 2.6)

สถานภาพ ภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน (ร้อยละ 76.3) รองลงมาระบุว่า เป็นคู่สมรส (ร้อยละ 21.1) และส่วนที่เหลือระบุว่า เป็นบุตร/ธิดาของเจ้าบ้าน (ร้อยละ 2.6) ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า เป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 84.2) และส่วนที่เหลือระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 15.8) โดยย้ายมาจากจังหวัดเชียงราย จังหวัดมหาสารคาม และจังหวัดหนองคาย เป็นต้น ซึ่งมีระยะเวลาในการอยู่อาศัยในพื้นที่ประมาณ 25 ปี จากการสอบถามถึงการโยกย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น เนื่องจากเป็นบ้านเกิด มีบ้านมีครอบครัวที่นี่ และอายุมากแล้ว เป็นต้น

6.1.2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือน

อาชีพและภาวะมีงานทำ สัดส่วนของผู้มีงานทำและผู้ไม่มีงานทำในครัวเรือน คิดเป็นสัดส่วน 4:4 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ทำนา ทำไร่อ้อย และทำสวน และระบุว่า ประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานของรัฐ/รัฐวิสาหกิจ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 34.2) รองลงมาระบุว่า ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 15.8) ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 7.9) ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน (ร้อยละ 5.3) และส่วนที่เหลือระบุว่า ไม่ได้ประกอบอาชีพ (ร้อยละ 2.6) เมื่อสอบถามถึงอาชีพหรือรายได้เสริม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีอาชีพหรือรายได้เสริม (ร้อยละ 94.7) ส่วนที่เหลือระบุว่า มีอาชีพหรือรายได้เสริม (ร้อยละ 5.3) ได้แก่ ค้าขาย ทำนา

รายได้-รายจ่าย จากการสอบถามถึงการบริหารจัดการด้านการเงินภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 47.4) รองลงมาระบุว่า มีรายได้ไม่เพียงพอ จำเป็นต้องกู้ยืม (ร้อยละ 21.1) ถัดมาระบุว่า มีรายได้เพียงพอ และมีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 18.4) และส่วนที่เหลือระบุว่า มีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 13.2) จากการสอบถามถึงปัญหาในการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 86.8) และส่วนที่เหลือระบุว่า ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 13.2) เนื่องจากน้ำท่วมพื้นที่การเกษตร สุขภาพไม่แข็งแรงทำงานได้น้อยลง และรายได้ไม่เพียงพอ เมื่อสอบถามถึงความคิดที่จะเปลี่ยนอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยคิดจะเปลี่ยนอาชีพ (ร้อยละ 97.4) และส่วนที่เหลือระบุว่า คิดจะเปลี่ยนอาชีพ (ร้อยละ 2.6) เนื่องจากรายได้จากการประกอบอาชีพไม่เพียงพอ

6.1.3) ข้อมูลสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

การเจ็บป่วยและการสาธารณสุข จากการสอบถามถึงการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า เคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 55.3) ได้แก่ โรคความดันโลหิต/โรคเบาหวาน โรคไข้หวัด และโรคระบบกล้ามเนื้อ และส่วนที่เหลือระบุว่า สมาชิกในครัวเรือนไม่เคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 44.7) เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่เคยเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด (ร้อยละ 84.2) และส่วนที่เหลือระบุว่า เคยเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด (ร้อยละ 15.8) เมื่อสอบถามถึงการได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร เมื่อสอบถามถึงสถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษาเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ได้แก่ โรงพยาบาลบางระจักษ์ และโรงพยาบาลพุทธชินราช พิจิตร และเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคุยมะตูม โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลปรีอกระเทียม และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 47.4) และส่วนที่เหลือระบุว่า ชื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 5.2) จากการสอบถามถึงการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า บุคลากรทางการแพทย์ และอุปกรณ์ทางการแพทย์มีความเพียงพอ ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีความสุขดี (ร้อยละ 89.5) เนื่องจากได้อยู่กับครอบครัว มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง ไม่มีปัญหาทางการเงิน และส่วนที่เหลือระบุว่า ไม่มีความสุข (ร้อยละ 10.5) เนื่องจากมีปัญหาหนี้สิน และสุขภาพร่างกายไม่แข็งแรง

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำสำหรับดื่ม ประกอบอาหาร) ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ชื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังเพื่อบริโภค (ร้อยละ 55.3) และส่วนที่เหลือระบุว่า ใช้น้ำประปาเพื่อบริโภค (ร้อยละ 44.7) จากการสอบถามถึงปริมาณน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี เมื่อสอบถามถึงคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี (ร้อยละ 65.8) และส่วนที่เหลือระบุว่า น้ำมีคุณภาพไม่ดี (ร้อยละ 34.2) เนื่องจากน้ำไม่สะอาดมีตะกอน

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง รดน้ำต้นไม้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ใช้น้ำประปาเพื่อบริโภค การสอบถามถึงปริมาณน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี เมื่อสอบถามถึงคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี (ร้อยละ 63.2) และส่วนที่เหลือระบุว่า น้ำมีคุณภาพไม่ดี (ร้อยละ 36.8) เนื่องจากน้ำไม่สะอาดมีตะกอน

การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้ง และขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า คริวเรือนมีการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งโดยระบายลงพื้นดิน/ที่โล่งข้างบ้าน (ร้อยละ 94.7) และส่วนที่เหลือระบุว่า มีการจัดการโดยทิ้งลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 5.3) สำหรับการจัดการขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า จัดการโดยการเผา

6.1.4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีโครงการ จากการสอบถามถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีการผลิตปิโตรเลียมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ผิวถนนชำรุด/เสียหาย เสียงดังรบกวน แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย การจราจร/อุบัติเหตุ ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน กลิ่นเหม็น และการกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม แต่มีบางประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้นคุณภาพแย่ลง ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำเสียหาย และขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-8

- **ผิวถนนชำรุด/เสียหาย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 15.8) โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 50) ได้รับผลกระทบในระดับมาก (ร้อยละ 33.3) และได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 16.7) จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหามา เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา (ร้อยละ 83.3) และส่วนที่เหลือระบุว่า พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา (ร้อยละ 16.7)
- **เสียงดังรบกวน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 15.8) โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 66.7) และได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 33.3) จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญหามา (ร้อยละ 83.3) และส่วนที่เหลือระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหามา (ร้อยละ 16.7) เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา (ร้อยละ 66.7) และส่วนที่เหลือระบุว่า พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา (ร้อยละ 33.3)
- **แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 5.3) โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับมาก และได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 50) จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหามาและความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหามา และไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา
- **การจราจร/อุบัติเหตุ** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 5.3) โดยทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหามาและความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหามา และไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา
- **ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 2.6) โดยทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหามาและความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญหามา และพึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา

ตารางที่ 3.4-8 ทศนคติของหัวหน้าครัวเรือนด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างมีโครงการ
(แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A))

n=38

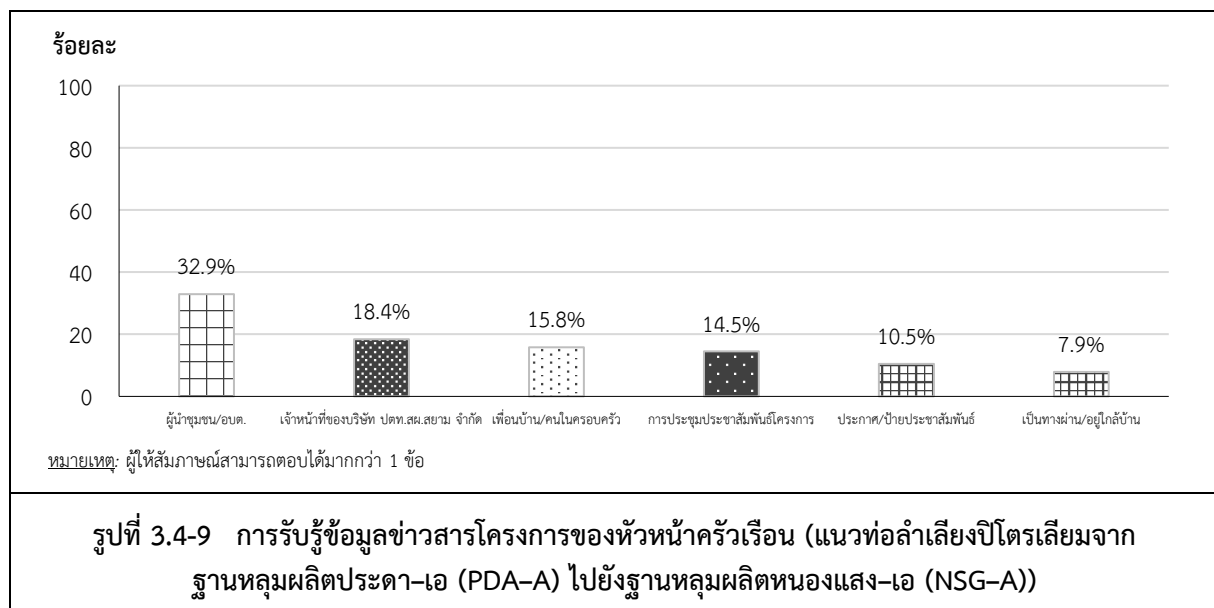
ลำดับ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			การแก้ไขของบริษัทฯ (ร้อยละ)		ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	
		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	แก้ไข	ไม่ได้แก้ไข	พอใจ	ไม่พอใจ
1	ผิวนอนชำรุด/เสียหาย	84.2	15.8	16.7	50	33.3	-	100	16.7	83.3
2	เสียงดังรบกวน	84.2	15.8	66.7	33.3	-	83.3	16.7	33.3	66.7
3	แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย	94.7	5.3	-	50	50	-	100	-	100
4	การจราจร/อุบัติเหตุ	94.7	5.3	-	100	-	-	100	-	100
5	ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน	97.4	2.6	100	-	-	100	-	100	-
6	กลิ่นเหม็น	97.4	2.6	-	100	-	-	100	-	100
7	การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม	97.4	2.6	-	100	-	-	100	-	100
8	ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	100	-	-	-	-	-	-	-	-
9	น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้น คุณภาพแย่งลง	100	-	-	-	-	-	-	-	-
10	ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย	100	-	-	-	-	-	-	-	-
11	ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	100	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

- **กลิ่นเหม็น** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 2.6) โดยทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหาและความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา และไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา
- **การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 2.6) โดยทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหาและความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา และไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา

6.1.5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ

การรับรู้ข้อมูลโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของโครงการมาก่อน (ร้อยละ 89.5) และส่วนที่เหลือระบุว่า ไม่รับทราบข้อมูลการดำเนินงานของโครงการมาก่อน (ร้อยละ 10.5) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทราบจากผู้นำชุมชน/อบต. (ร้อยละ 32.9) รองลงมาระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด (ร้อยละ 18.4) ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว (ร้อยละ 15.8) ทราบจากการประชุมประชาสัมพันธ์โครงการ (ร้อยละ 14.5) ทราบจากป้ายประกาศ/ประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 10.5) และทราบจากเนื่องจากเป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน (ร้อยละ 7.9) ดังรูปที่ 3.4-9 จากการสอบถามถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตปิโตรเลียม ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจน้อย (ร้อยละ 81.6) รองลงมาระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจปานกลาง (ร้อยละ 15.8) และส่วนที่เหลือระบุว่า ไม่มีความรู้/ความเข้าใจเลย (ร้อยละ 2.6)



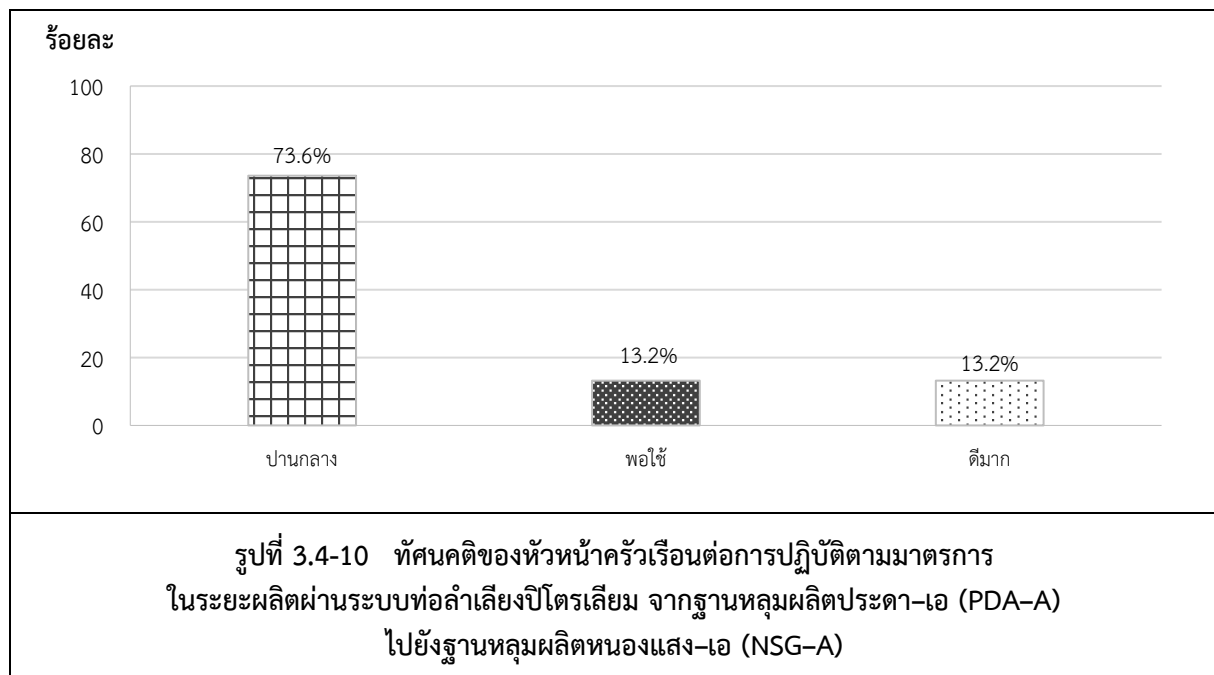
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีความเพียงพอ แต่อยากให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม (ร้อยละ 50) โดยข้อมูลที่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม ได้แก่ ช่องทางในการสื่อสาร/ร้องเรียน ระบบความปลอดภัยในการผลิตและขนถ่ายปิโตรเลียม และมาตรการป้องกันและลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม รองลงมาระบุว่า การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการมีความเพียงพอ ไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม (ร้อยละ 36.8) และส่วนที่เหลือระบุว่า การประชาสัมพันธ์ไม่เพียงพอ ต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม (ร้อยละ 13.2) สำหรับช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายเสียงในชุมชน (ร้อยละ 52.1) จัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (ร้อยละ 21.1) แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 14.1) และประชาสัมพันธ์ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ตามจุดต่าง ๆ ในชุมชน (ร้อยละ 12.7) โดยช่วงเวลาที่เหมาะสม ได้แก่ เวลา 06.00-08.00 น. และเวลา 16.00-18.00 น.

6.1.6) การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการสอบถามเรื่องการร้องเรียนและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่เคยร้องเรียนหรือเสนอแนะต่อโครงการ (ร้อยละ 94.7) และส่วนที่เหลือ ระบุว่าเคยร้องเรียนหรือเสนอแนะต่อโครงการ (ร้อยละ 5.3) โดยร้องเรียนผ่านผู้นำชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 50)

6.1.7) ทักษะติดต่อโครงการ

มาตรการและการปฏิบัติตามมาตรการ จากการสอบถามถึงความเพียงพอต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มาตรการมีความเพียงพอ (ร้อยละ 97.4) ส่วนที่เหลือระบุว่า มาตรการไม่เพียงพอ (ร้อยละ 2.6) โดยควรเพิ่มเติมเรื่องการเข้าถึงชุมชน จากการสอบถามถึงการปฏิบัติตามมาตรการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับดีปานกลาง (ร้อยละ 73.6) เนื่องจากยังคงได้รับผลกระทบเรื่องเสียง และผิวนนชำระดูเสียหาย และส่วนที่เหลือระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับมาก และพอใช้ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 13.2) (ดังรูปที่ 3.4-10)



ทัศนคติในภาพรวมต่อโครงการ จากการสอบถามความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนในภาพรวมต่อโครงการด้านผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อชุมชน (ร้อยละ 84.2) และส่วนที่เหลือระบุว่า มีผลกระทบเล็กน้อย (ร้อยละ 15.8) เนื่องจากได้รับผลกระทบด้านผิวนนชำระดูเสียหาย (ดังรูปที่ 3.4-11)



ข้อร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีข้อร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 92.1) และส่วนที่เหลือระบุว่า มีข้อร้องเรียน (ร้อยละ 7.9) ได้แก่ อากาศร้อนขึ้น

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะต่อโครงการ (ร้อยละ 89.5) และส่วนที่เหลือระบุว่า มีข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะต่อโครงการ (ร้อยละ 10.5) โดยสามารถรวบรวมข้อเสนอแนะได้ดังนี้

1. อยากให้ทางโครงการพิจารณาปรับคนในพื้นที่เข้าทำงาน เนื่องจากคนในชุมชนว่างงานจำนวนมาก
2. อยากรให้มีการสนับสนุนงบประมาณให้กับโรงเรียนในชุมชน
3. อยากรให้มีการตัดหญ้าบริเวณแนวท่อให้ครอบคลุมทุกพื้นที่มากกว่านี้

6.2) กลุ่มผู้นำชุมชน

6.2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ราย เป็นเพศชาย จำนวน 4 ราย และเป็นเพศหญิง จำนวน 2 ราย มีอายุเฉลี่ย 55 ปี ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากการสอบถามข้อมูลด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา ส่วนที่เหลือระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมตอนปลาย/ปวช. และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)

สถานภาพ และภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน ซึ่งมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งโดยประมาณ 5 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด เมื่อสอบถามถึงการโยกย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่คิดจะย้าย เนื่องจากเป็นบ้านเกิด และมีอาชีพที่มั่นคง

6.2.2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจของชุมชน

การประกอบอาชีพของคนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ประชาชนประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก ได้แก่ ทำนา และทำไร่มันสำปะหลัง จากการสอบถามถึงอาชีพรอง/รายได้เสริมของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม ได้แก่ รับจ้างทั่วไป จากการสอบถามถึงปัญหาด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีปัญหาจากการประกอบอาชีพ ได้แก่ ผลผลิตทางการเกษตรลดลง และมีหนี้สิน

ฐานะทางเศรษฐกิจชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีรายได้ไม่เพียงพอจำเป็นต้องกู้ยืม

การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า รายได้จากการประกอบอาชีพลดลง

6.2.3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุขโรค

การเจ็บป่วยและการสาธารณสุข การสอบถามถึงโรคหรืออาการเจ็บป่วยของประชาชนในชุมชนที่พบบ่อย 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับ 1 โรคความดันโลหิต/โรคเบาหวาน อันดับ 2 โรคภูมิแพ้ อันดับ 3 โรคไขมันในเลือดสูง/โรคหัวใจ/โรคทางเดินหายใจ เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า เคยมีการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด ได้แก่ โรคไข้หวัดใหญ่ โรคไข้เลือดออก และโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ไม่เคยเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด เมื่อสอบถามถึงการได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เคยได้รับอุบัติเหตุจากการจราจร เนื่องจากรถชน เมื่อสอบถามถึงสถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษาระหว่างเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปรีกระเทียม และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคุ่มมะตูม และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลรัฐ ได้แก่ โรงพยาบาลบางระกำ เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า บุคลากรทางการแพทย์มีความเพียงพอ สำหรับด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า อุปกรณ์ทางการแพทย์มีความเพียงพอ และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า อุปกรณ์ทางการแพทย์ไม่เพียงพอ จากการสอบถามถึงกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ชุมชนมีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ การออกกำลังกาย และการอบรมให้ความรู้ด้านสุขภาพ จากการสอบถามถึงสุขภาพโดยรวมของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ประชาชนในชุมชนของตนมีสุขภาพดี/ปกติ และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ประชาชนของตนสุขภาพไม่ดี/แย่ นอกจากนี้ได้สอบถามถึงความพึงพอใจในการดำรงชีวิต ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่มีความสุข เนื่องจากเศรษฐกิจไม่ดี มีหนี้สิน และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า มีความสุข เนื่องจากไม่มีเรื่องให้กังวล

น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำสำหรับดื่ม และประกอบอาหาร) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ชุมชนซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังเพื่อการบริโภค เมื่อสอบถามถึงปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี และน้ำมีคุณภาพดี

น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง และน้ำใช้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ชุมชนใช้น้ำประปาเพื่อการอุปโภค เมื่อสอบถามถึงปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี และน้ำมีคุณภาพดี

การกักเก็บน้ำเสีย/น้ำทิ้ง และการกำจัดขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ชุมชนมีการระบายน้ำเสีย/น้ำทิ้งลงพื้นดินหรือที่โล่งข้างบ้าน และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า มีการระบายน้ำทิ้งลงท่อระบายน้ำสาธารณะ สำหรับการกำจัดขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ชุมชนมีการจัดการโดยการเผา และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า มีการจัดการโดยการรวบรวมให้หน่วยงานเทศบาล/อบต. จัดเก็บ

6.2.4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีโครงการ จากการสอบถามถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีการผลิตปิโตรเลียมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน ผิวนอนชำรุด/เสียหาย ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย เสียงดังรบกวน น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้นคุณภาพน้ำแย่ลง และการกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม แต่มีบางประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย กลิ่นเหม็น การจราจร/อุบัติเหตุ และขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-9

- **ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย สำหรับการแก้ไขปัญหาของทางโครงการและความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ายังไม่พึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหา
- **ผิวนอนชำรุด/เสียหาย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง สำหรับการแก้ไขปัญหาของทางโครงการและความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ายังไม่พึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหา
- **ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย สำหรับการแก้ไขปัญหาของทางโครงการและความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ายังไม่พึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหา
- **เสียงดังรบกวน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง สำหรับการแก้ไขปัญหาของทางโครงการและความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ายังไม่พึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหา

ตารางที่ 3.4-9 ทศนคติของผู้นำชุมชนด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างมีโครงการ
(แนวทอลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A))

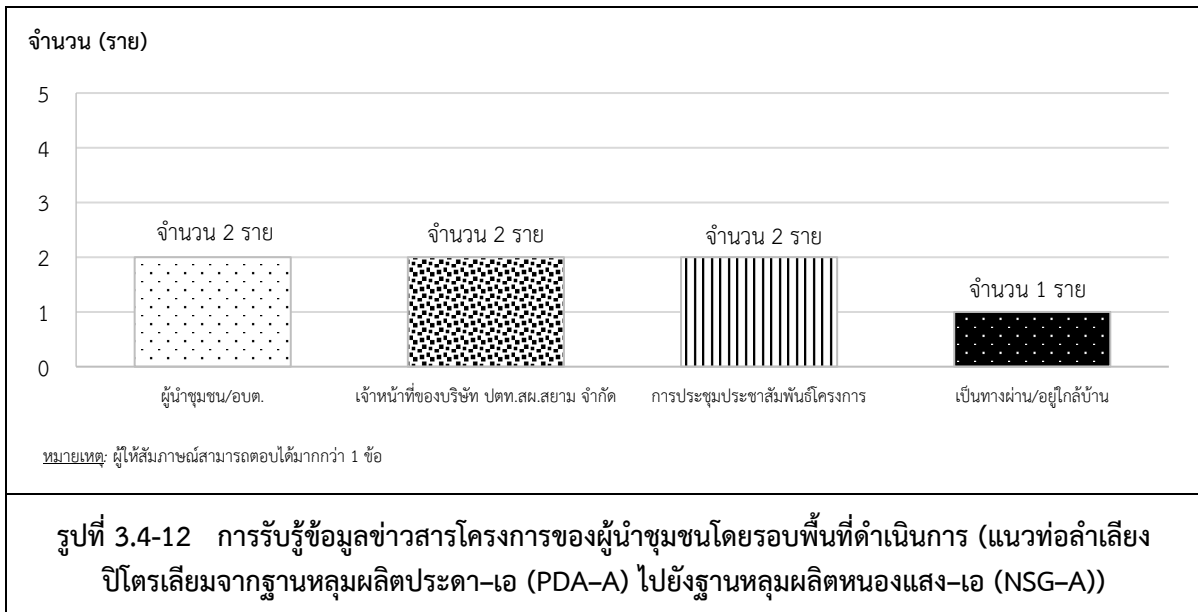
n=3

ลำดับ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับผลกระทบ (ราย)		ระดับผลกระทบ (ราย)			ความพึงพอใจ (ราย)	
		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	พอใจ	ไม่พอใจ
1	ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน	2	1	1	-	-	-	1
2	ผิวนอนชำรุด/เสียหาย	2	1	-	1	-	-	1
3	ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย	2	1	1	-	-	-	1
4	เสียงดังรบกวน	2	1	-	1	-	-	1
5	น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้นคุณภาพแย่งลง	2	1	1	-	-	-	1
6	การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม	2	1	1	-	-	-	1
7	ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	3	-	-	-	-	-	-
8	แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย	3	-	-	-	-	-	-
9	กลิ่นเหม็น	3	-	-	-	-	-	-
10	การจราจร/อุบัติเหตุ	3	-	-	-	-	-	-
11	ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	3	-	-	-	-	-	-

ที่มา: บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

6.2.5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ

การรับรู้ข้อมูลโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการมาก่อน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทราบจากผู้นำชุมชน/อบต. ทราบจากเจ้าหน้าที่ของ บริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด และทราบจากการประชุมประชาสัมพันธ์โครงการ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย) และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ทราบจากเป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน ดังรูปที่ 3.4-12 จากการสอบถามถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตปิโตรเลียม ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจปานกลาง และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจมาก



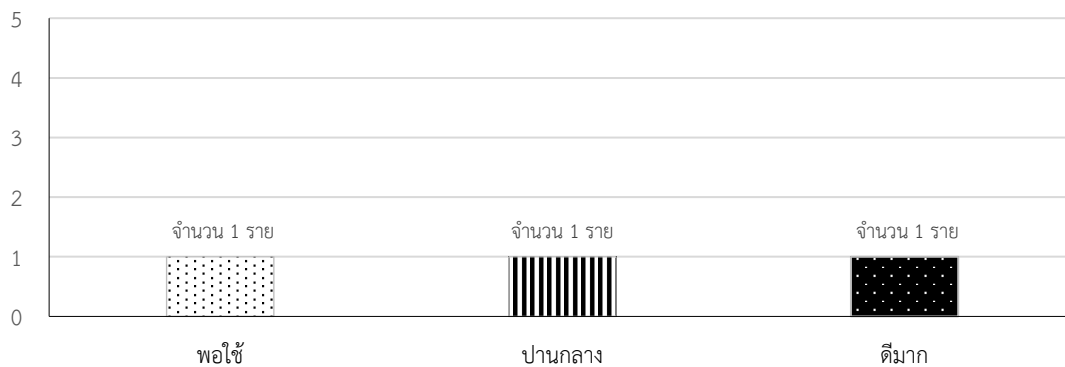
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการมีความเพียงพอ แต่อยากให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า การประชาสัมพันธ์ไม่เพียงพอ จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม โดยข้อมูลที่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม ได้แก่ รายละเอียดวิธีการผลิตและขนถ่ายปิโตรเลียม และระบบความปลอดภัยในการผลิตและขนถ่ายปิโตรเลียม สำหรับช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ และส่วนที่เหลือ ระบุว่า ส่งจดหมาย/แผ่นพับ/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน และประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายเสียงชุมชน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)

6.2.6) การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการสอบถามเรื่องการร้องเรียนและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยร้องเรียน หรือเสนอแนะต่อโครงการ

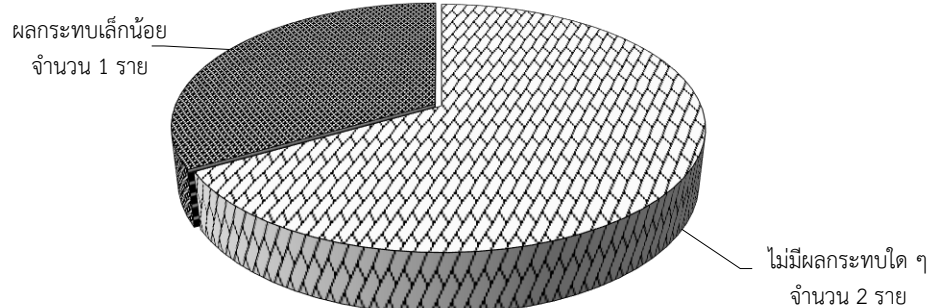
6.2.7) ทศนคติต่อโครงการ

มาตรการและการปฏิบัติตามมาตรการ จากการสอบถามถึงความเพียงพอต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า มาตรการไม่เพียงพอ ควรเพิ่มเติมเรื่องการปรับปรุงถนนเนื่องจากผิวถนนชำรุดเสียหาย และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า มาตรการมีความเพียงพอ เมื่อสอบถามถึงการปฏิบัติตามมาตรการของโครงการ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับพอใช้ ในระดับปานกลาง และในระดับดีมาก (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) เนื่องจากยังคงได้รับปัญหาเรื่องผิวถนนชำรุดเสียหาย และน้ำท่วมขัง (ดังรูปที่ 3.4-13)



**รูปที่ 3.4-13 ทักษะคิดของผู้นำชุมชนต่อการปฏิบัติตามมาตรการ
ในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม จากฐานหลุมผลิตประดู่-เอ (PDA-A)
ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A)**

ทัศนคติในภาพรวมต่อโครงการ จากการสอบถามความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนในภาพรวมต่อโครงการด้านผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อชุมชน และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ได้รับผลกระทบเล็กน้อย เนื่องจากยังคงได้รับผลกระทบเรื่องผิวดินชำรุดเสียหาย (ดังรูปที่ 3.4-14)



**รูปที่ 3.4-14 ทักษะคิดในภาพรวมของผู้นำชุมชนด้านผลกระทบต่อชุมชน
ในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม จากฐานหลุมผลิตประดู่-เอ (PDA-A)
ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A)**

ข้อร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีข้อร้องเรียนต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ ได้แก่ อยากให้สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมในชุมชน และอยากให้ขยายถนนให้ได้มาตรฐาน



บริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันประจวบคฤกษณ์ใต้ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันทุ่งใหญ่ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันสิริกิติ์ตะวันออก ระยะที่ 2
และโครงการพัฒนาปิโตรเลียมแหล่งสารบบ ยางเมือง และไทรงาม พื้นที่แปลงสัมปทานเอส 1 จังหวัดกำแพงเพชร พิจิตร โขง และสุโขทัย
ฉบับเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566

บทที่ 4

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ

บทที่ 4

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ

จากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ (ครั้งที่ 3) ที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ตามหนังสือเลขที่ พน 0308/1697 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 (ภาคผนวกที่ 3) ของบริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด ในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม จากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ตลอดช่วงเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่า บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ระบุไว้ในรายงานดังกล่าวอย่างเคร่งครัด ซึ่งสามารถสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ได้ดังนี้

4.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการทั่วไปสำหรับการดำเนินงานของโครงการ

บริษัทฯ ได้นำรายละเอียดในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมไปกำหนดเงื่อนไขในสัญญาว่าจ้างผู้รับเหมา และได้กำหนดให้พนักงานและผู้รับเหมาของบริษัทฯ ต้องรับทราบและปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัย มั่นคง อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติ โดยได้มอบหมายให้บริษัทที่ปรึกษาตรวจสอบติดตามการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งจัดทำรายงานดังกล่าว เสนอต่อกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ จากการดำเนินงานที่ผ่านมาบริษัทฯ ได้จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ และในระหว่างการดำเนินโครงการให้กับชุมชนโดยรอบ ผ่านทางการประชุมหมู่บ้าน และ/หรือประกาศเสียงตามสาย รวมทั้งได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของชุมชนโดยรอบแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ ได้จัดให้มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของประชาชน ที่เกิดจากการดำเนินโครงการผ่านพนักงาน/ผู้รับเหมา เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ หรือที่สำนักงานลานกระบือ ณ แหล่งน้ำมันสิริกิติ์ ตำบลลานกระบือ อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร ทางหมายเลขโทรศัพท์ 055 731150 โดยเมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจะดำเนินการตามกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนของบริษัทฯ และดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งความเดือดร้อน รวมถึงให้ความช่วยเหลืออย่างเป็นธรรมโดยเร็วที่สุด อย่างไรก็ตาม จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่ได้มีเรื่องร้องเรียนจากประชาชนว่าได้รับความเดือดร้อนรำคาญจากการดำเนินโครงการ หรือสาธารณสุขประชาชนได้รับความเสียหายแต่อย่างใด

4.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะเดินระบบ ที่ล่าช้า (กรณีเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้)

1) การรั่วไหลของน้ำมันขณะขนส่ง

บริษัทฯ ได้มีการตรวจสอบสภาพทั่วไปของระบบที่ล่าช้าด้วยสายตา เช่น รอยรั่วซึมของระบบที่ล่าช้า และการเกิดสนิม รวมถึงมีการบำรุงรักษาระบบที่ล่าช้าอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องตามข้อกำหนดใน Maintenance and Inspection Management และ Flowlines and Well Gas Lift Lines ของบริษัทฯ นอกจากนี้ ยังได้จัดให้มีเครื่องมือ/อุปกรณ์ดับเพลิง เช่น ถังดับเพลิง และอุปกรณ์จัดคราบน้ำมันไว้ประจำพื้นที่ฐานหลุมผลิต ประดา-เอ (PDA-A) และฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ซึ่งเป็นฐานหลุมผลิตที่อยู่บริเวณแนวท่อ และสถานีผลิต ลานกระบือ (F/STN) ซึ่งเป็นสถานีใกล้เคียง ตามแผนการจัดการกรณีน้ำมันดิบหรือสารเคมีหกรั่วไหล (Spill Management Plan) เพื่อเตรียมพร้อมเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินน้ำมันรั่วไหลหรืออัคคีภัย อีกทั้งมีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน เพื่อตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินและเหตุการณ์รั่วไหลร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่นเป็นประจำทุกปี

2) การคมนาคม

บริษัทฯ ได้ติดตั้งป้ายสัญลักษณ์ ป้ายจำกัดความเร็ว ป้ายเตือนแสดงขอบเขตแนวท่อ รวมถึงติดตั้งรั้วกันชน กันชะลอความเร็ว ในบริเวณที่เป็นจุดเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ เพื่อให้ผู้ใช้เส้นทางสังเกตเห็นได้อย่างชัดเจนและ เพิ่มความระมัดระวังในการขับขี่

3) การเกิดอัคคีภัยและการระเบิด

บริษัทฯ ได้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในพื้นที่ฐานหลุมผลิตให้พร้อม ใช้งานอยู่เสมอ รวมถึงได้จัดเตรียม S1 Emergency Response Plan เพื่อเป็นแนวทางในการตอบสนองเหตุฉุกเฉิน ต่าง ๆ และจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย พร้อมติดตั้งสัญญาณเตือนภัยและปุ่มหยุดฉุกเฉิน (OSD/ESD) ในพื้นที่ ฐานหลุมผลิต เพื่อหยุดการผลิตกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉิน นอกจากนี้ยังมีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินเพื่อตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉิน และเหตุการณ์รั่วไหลร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่นเป็นประจำทุกปี

4.3 สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะเดินระบบที่ล่าช้า

1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในช่วงก่อสร้าง แนวท่อและถนนเลียบริมแนวท่อ ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านท่อล่าช้าปิโตรเลียม จากฐานหลุมผลิต ทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) และจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยัง ฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศแต่อย่างใด

2) ระดับเสียง

มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียง 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในช่วงก่อสร้างแนวท่อและ ถนนเลียบริมแนวท่อ ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านท่อล่าช้าปิโตรเลียม จากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) และจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบระดับเสียงแต่อย่างใด

3) ความสมบูรณ์ของแนวท่อ

บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบและซ่อมบำรุงตามข้อกำหนดใน Maintenance and Inspection Management และ Flowlines and Well Gas Lift Lines เช่น การตรวจสอบสภาพฉนวนหุ้มท่อในบริเวณที่วางลอด (Block Culvert) เป็นประจำทุกปี รวมทั้งตรวจสอบความแข็งแรงของฐานวางท่อลอดใต้ถนน (Pipe Support Block Culvert) และการตรวจสอบสภาพการกัดกร่อนภายนอกท่อ (External Corrosion) ตามแผนงานของโครงการ

4) สังคม/สาธารณสุข

บริษัทฯ ได้จัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของประชาชน ที่เกิดจากการดำเนินโครงการฯ ผ่านพนักงาน/ผู้รับเหมา เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ หรือที่สำนักงานลานกระบือ ณ แหล่งน้ำมันสิริกิติ์ ตำบลลานกระบือ อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร ทางหมายเลขโทรศัพท์ 0 5573 1150 เพื่อดำเนินการตามกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนของโครงการ ซึ่งจากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่พบเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมโครงการแต่อย่างใด

5) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

บริษัทฯ ได้มีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ อุบัติภัย อุบัติการณ์จากการปฏิบัติงาน และดำเนินการสืบสวนสาเหตุและวิธีแก้ไข เพื่อจัดทำรายงานสรุปสถิติอุบัติเหตุและข้อร้องเรียน (SSHE Performance and Complain) ตลอดการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ ทั้งนี้ จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่มีอุบัติเหตุจากกิจกรรมการผลิตแต่อย่างใด

สำหรับสุขภาพของพนักงาน บริษัทฯ ได้จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสุขภาพพนักงานทุกคนเป็นประจำทุกปีตามโปรแกรมการตรวจสุขภาพ และตรวจตามความเสี่ยงของพื้นที่ปฏิบัติงาน ลักษณะงาน และอายุของพนักงาน ตามแผนการตรวจสุขภาพ Medical Program (Medical Check-up Program) ของบริษัทฯ ซึ่งเป็นไปตามที่ระบุใน PTTEP Fitness to Work Guideline ทั้งนี้ การตรวจสุขภาพพนักงานในปี พ.ศ. 2566 บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงาน ระหว่างวันที่ 1 มกราคม - 31 มีนาคม พ.ศ. 2566

4.4 สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก (Major Leaks)

จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม จากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TY-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) และจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่มีเหตุการณ์รั่วไหลของน้ำมันดิบจากการดำเนินโครงการ จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมากแต่อย่างใด

4.5 สรุปผลการติดตามตรวจสอบด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ

บริษัทฯ จัดให้มีสื่อและเอกสารประชาสัมพันธ์รายละเอียดของโครงการฯ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของโครงการฯ และสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องด้านปิโตรเลียมให้กับประชาชน รวมถึงได้พบปะเยี่ยมเยียนประชาชนโดยรอบโครงการฯ เพื่อรับทราบความเป็นอยู่และผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับของประชาชน เพื่อหาแนวทางป้องกันแก้ไข อีกทั้งได้จัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน หากประชาชนได้รับผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการฯ โดยสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนผ่านทางพนักงาน ผู้รับเหมา เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์หรือที่สำนักงานลานกระบือ แหล่งน้ำมันสิริกิติ์ ตำบลลานกระบือ อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร ทางหมายเลขโทรศัพท์ 055 731150 นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนบริเวณโดยรอบโครงการฯ เพื่อรับทราบภาพรวมด้านการปฏิบัติงานของโครงการฯ รวมถึงเป็นการประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมที่ผ่านมา ทั้งนี้หากมีข้อห่วงกังวลหรือข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการ บริษัทฯ จะนำมาพิจารณาและปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

4.6 สรุปผลการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

บริษัทฯ ได้มอบหมายให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการจัดประชุมเพื่อประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พร้อมทั้งรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียน ตลอดจนดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนหลังการจัดประชุม โดยใช้แบบสอบถามทางเศรษฐกิจ-สังคม

สำหรับการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการฯ เพื่อนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของประชาชนที่มีต่อโครงการฯ ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 2 และ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2566 โดยเน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 50 เมตร จากฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ไปยังฐานหลุมผลิตลานกระบือ-วาย (LKU-Y) และจากฐานหลุมผลิตประดา-เอ (PDA-A) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองแสง-เอ (NSG-A) ซึ่งจากการประชุมพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ แต่ได้มีข้อเสนอแนะเรื่องการขอความสนับสนุนด้านเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย การซ่อมแซมถนนที่ชำรุด รวมถึงการเสนอให้มีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นรวมกันเป็นหมู่บ้านหรือพื้นที่ที่อยู่ใกล้เคียงกัน เพื่อสะดวกต่อการเดินทาง นอกจากนี้ ในส่วนของการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนภายหลังการจัดประชุมฯ ซึ่งได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2566 พบว่าประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ เช่นเดียวกัน แต่ได้มีข้อเสนอแนะในเรื่องของการแก้ไขเรื่องเสียงรบกวนที่เกิดขึ้นภายในฐานหลุมผลิต และการสนับสนุนงบประมาณและกิจกรรมต่าง ๆ ภายในชุมชน